

Van: [J], [J]

Verzonden: 23-10-2024 14:55

Aan: [J] <[J]@hotmail.com>

BCC: [J], [J] <[J]@fryslan.frl>,
[J], [J] <[J]@fryslan.frl>,
[J], [J] <[J]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Afhandelverzoek zaaknummer: 1080045 Snelheidsverlaging tussen Harlingen en Tzummarum

Geachte [J] [J],

Dank voor uw bericht.

U zult mij wellicht vast niet willen geloven, maar de weg is geen centimeter smaller geworden dan in de voorsituatie.

De kans dat brede vrachtauto's en/of trekkers elkaar raken bij het passeren is dus nog even groot als voorheen.

Het doet me wel deugd dat u dit denkt, want dat betekent dat de weg smaller oogt en dat het verkeer juist voorzichtiger zal gaan rijden (dus langzamer). En dat slechts door de belijning iets naar binnen te zetten.

Het verkeer gaat juist meer op het midden rijden, en het risico dat men in de berm raakt wordt kleiner. Alleen als men elkaar passeert wordt uitgeweken naar de (ruimte) achter de strepen.

In de vorige situatie stonden de strepen meer op de kant, zodat mensen er langere tijd overheen reden en er dus geluidsoverlast ontstond.

Het spijt me dat u er niet blij mee bent. Over een paar jaar gaan we de situatie evalueren en kijken welke invloed het heeft gehad op ongevallen en snelheidsbeeld.

Met vriendelijke groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 09:59

Aan: [J], [J]

Onderwerp: Re: Afhandelverzoek zaaknummer: 1080045 Snelheidsverlaging tussen Harlingen en Tzummarum

Goedemorgen [J] [J],

Ik wil u even hartelijk danken voor de fantastische uitleg van het 60 km reiden ,

Helaas geloof ik hier helemaal niets van.

Dit is om de volgende reden.

U bent in staat geweest om een goede , brede weg te versmallen.

Dit zal wel in het kader passen om 60 km/uur te mogen rijden.

Hierdoor zijn enkele automobilisten geneigd om in het midden van de weg te rijden.

De weg is dus daadwerkelijk smaller geworden. U hebt hier minimaal een halve meter afgesnoept.

Hierdoor is het ook lastig voor vrachtauto's te passeren.



De vrachtauto's zijn dus al gedwongen om op het randje van de weg te rijden. met als gevolg dat ze van de weg raken.

Wie gaat de berging kosten betalen wanneer een vrachtwagen dusdanig in de berm vast zit.

Of erger nog, als ze weer uit de berm schieten en aan de andere weghelft iemand aanrijden.

Denk ook even aan het landbouwverkeer.

Even een klein rekensommetje.

De weg is nu effectief 5 meter.

Een vrachtauto is 2,5 meter een passerende auto 2 meter. Dan blijft er 0,5 meter over om veilig te passeren.

Wanneer 2 vrachtauto's elkaar passeren is daar dus geen ruimte meer.

En beetje knappe trekker is tegenwoordig 3 meter breed

Dat betekent dat een trekker en een auto mekaar niet kunnen passeren zonder in de berm te gaan.

En dan hebben we het grotere materiaal nog, Bietenrooiers. die zijn ongeveer 4 meter breed.

Dan hebben we nog de mooie belijning aan de rand van de weg.

Om mekaar veilig te passeren is het goed om over de belijning te rijden.

Dit maakt een behoorlijk lawaai.

Iets wat je aan het andere kant van het dorp kunt horen.

Ik kan zo wel even doorgaan. Maar ik en met mij vele anderen zijn NIET blij met de mooie nieuwe weg.

Dit is vragen om ongelukken en ik hoop dat jullie er wel blij mee zijn.

En het lijstje met ongelukken wat behoorlijk laag was op deze weg ZAL groeien. neem dat maar van mij aan.

Met vriendelijk groet.



Van: ,  <@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 23 september 2024 11:10

Aan: @hotmail.com <@hotmail.com>

Onderwerp: FW: Afhandelverzoek zaaknummer: 1080045 Snelheidsverlaging tussen Harlingen en Tzummarum

Geachte  

Dank voor uw bericht, waarin u uw mening geeft op het instellen van een lagere rijsnelheid op de weg Harlingen-Tzummarum.

Het besluit om hier een lagere snelheid in te stellen is begonnen met een verzoek vanuit de gemeenten Harlingen en later Waadhoeke.

De weg is al 20 jaar ingericht als een zogenaamde erftoegangsweg, dat landelijk betekent dat de maximum snelheid 60 km/u is. Dat is al in 1999 vastgesteld door de Provinciale Staten van Fryslân, een democratisch gekozen volksvertegenwoordiging.

De wegbelijning bestaat dan ook al sinds jaar en dag alleen kantstrepen. Dat past daar bij. Landelijk is nu steeds meer een eis dat hier ook maximaal 60 km/u mag worden gereden. Wij hebben er als provincie voor gekozen om een overgangsperiode te hanteren, tot we de snelheid ook zouden verlagen tot 60 km/u. Dat kan nu in onze optiek na 20 jaar wel.

Dit hebben we niet zomaar gedaan. Alle Dorpsbelangen langs het traject en ook de hulpdiensten zijn hierbij geïnformeerd en ook betrokken. Via krant, radiopers en email. Natuurlijk zijn er zowel voor als tegenstanders. Dat wij zomaar zoiets "doordrukken" zijn uw eigen woorden, maar zo is het niet. Wij hebben dit ingevoerd in verband met de verkeersveiligheid. Een weg waar 80 km/u mag worden gereden heeft vaak veel bredere wegbermen en er staan ook geen obstakels in de eerste 3 a 4 meter. Op deze weg zitten bovendien veel inritten, wat plotseling afslaan en oversteken tot gevolg kan hebben. In tegenstelling wat u beweert, gebeuren er wel degelijk ongevallen op deze weg. De bebouwde kommen op dit traject zijn ook allemaal naar 30 km/u gegaan. In goed overleg met de Dorpsbelangen van Sexbierum en Oosterbierum. In Tzummarum was het al 30.

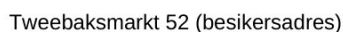
U geeft aan dat er in andere plaatsen in dezelfde situatie geen snelheidsbeperkingen komen. Dat is niet geheel waar, maar wij doen zoiets vaak tegelijk met het groot onderhoud zodat het "plaatje" van de weg direct weer klopt met de snelheid. Het traject N393 tussen Tzummarum en Vrouwenparochie komt over enkele jaren ook aan de beurt, net als bijvoorbeeld de N358 tussen Holwerd en Metslawier.

Er is voor deze maatregel een officieel verkeersbesluit nodig geweest. Deze besluiten komen alleen met instemming van de politie tot stand. Die is volgens mij al in juni gepubliceerd geweest. Het is daarmee onherroepelijk geworden, waardoor u helaas geen bezwaar meer kan maken.

Jammer.

E-mailadres: [REDACTED]@hotmail.com

Mei freonlike groetnis,



Klantadviseur

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

Klantcontactcentrum
Domein Dienstverlening

www.frvslan.frl



Folgje Æs op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Van: <@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 12 september 2024 15:26

Aan: Provincie Fryslân <provincie@fryslan.frl>

Onderwerp: Snelheidsverlaging tussen Harlingen en Tzummarum

Goedemiddag ,

Ik als inwoner van Sexbierum ben hier helemaal niet blij mee.

Julie maken er een boeren pad van terwijl er op andere plaatsen in Friesland in dezelfde situatie geen snelheidsbeperkingen komen.

Kunt u mij vertellen hoe ik hier een officieel protest kan maken.

Wij zijn in deze streek geen vakantieoord.

En als het om ongelukken gaat.

In de laatste jaren zijn op deze weg nagenoeg geen ongelukken gebeurd.

Ik vrees dat dit na jullie aanpassing wel gaat gebeuren omdat men denkt dat er dan geen inwoners zijn die gewoon willen doorrijden.

Jammer dat deze beslissing er gewoon wordt doorgedrukt en niet aan de inwoners wordt voorgelegd.

Dit is gewoon burgers pesten en spekken van de staatskas door middel van snelheid boetes.

Jammer.

Met vriendelijke groet.



<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) Æs Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen