

Grondnet B.V.



Houtdraaiier 11
8447B GG HEERENVEEN

Leeuwarden, 8 juli 2019
Verzonden, - 9 JULI 2019

Ons kenmerk : 01680383
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : (058) 292 89 95 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Onvoldoende herstel houtopstand Wet natuurbescherming

Geachte ,

In april 2019 heeft de handhaver voor de Wet natuurbescherming van de Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving (FUMO) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) de vervanging van de voormalige houtopstanden op onderstaande percelen, waarvan u de eigenaar bent, gecontroleerd.

Gemeente	Waadhoeke				
Kadastrale gemeente	Beetgum				
Sectie	E	E	E	E	E
Nummer	1.936	1.937	1.938	1.939	1.445
Oppervlakte	10 hectare				
Aantal bomen	10.000				

In de brief van 28 juli 2006 met onderwerp 'Verzoek tot uitstel herplantplicht Boswet UITH/02/01/012' heeft Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit u uitstel verleend van de herplantplicht aangaande de gevelde houtopstand met nummer KAP/02/01/012.

Het uitstel is verleend (mede) onder de voorwaarden dat de herplant voor 31 december 2008 dient te worden uitgevoerd en dat de herplant moet bestaan uit 10.000 toekomstbomen, waarbij wordt uitgegaan van maximaal 1.000 bomen per hectare.

Controle

Uit de controle van april 2019 is gebleken dat er onvoldoende uitvoering is gegeven aan de openstaande herplantverplichting. Van de in totaal 10 hectare dient nog 5 hectare ingeboet te worden.

Overige gevelde houtopstanden

Op 2 oktober 2007 heeft u een kapmelding ingediend voor de velling van in totaal 12 are op de percelen E 1.715 en E 1.433, waarbij in het veld is geconstateerd dat een oppervlakte van totaal 88 are is geveld. Hiervan bent u op de hoogte gesteld door Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in de brief van 11 juni 2008 met aanvraagnummer KAP/02/07/115.

Tijdens een controle op 20 maart 2008 heeft de handhaver van de FUMO in aanvulling op deze gekapte houtopstand waarvoor de kapmelding is ingediend, een niet gemelde velling met een oppervlakte van 17 are op deze percelen geconstateerd. Deze 17 are houtopstand is een houtopstand als bedoeld in de Wet natuurbescherming (artikel 1.1). Hiervan bent u op de hoogte gesteld door Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in de brief van 11 juni 2008 met aanvraagnummer ILL/02/08/070.

In totaal is er op de percelen E 1.715 en E 1.433 een oppervlakte van 105 are houtopstand geveld.

Wat betekent dit voor u?

In artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat gevelde houtopstanden vervangen dienen te worden.

In totaal dient u nog vijf hectare van de openstaande herplantverplichting te voldoen. Daarnaast dient u 105 are te herplanten. U heeft tot 31 december 2019 om aan de openstaande herplantverplichting te voldoen.

De herbeplanting moet bosbouwkundig verantwoord gebeuren. In bijgevoegde bijlage staat wat hiermee bedoeld wordt.

Wat kunt u verwachten?

De handhaver van de FUMO zal nagaan of artikel 4.3, eerste en tweede lid, van de Wet natuurbescherming, door u nageleefd is en u bent overgegaan tot herplant op het perceel. Het niet naleven van deze bepalingen kan worden aangemerkt als een economisch delict als bedoeld in artikel 1A op de Wet op de economische delicten.

Als bij een volgende controle blijkt dat er sprake is van geen of onvoldoende naleving op de openstaande herbeplantingsverplichting, zal er een handhavingstraject worden opgestart. Het dossier zal pas worden gesloten, zodra vastgesteld is dat de conditie/vitaliteit van de herbeplanting op het perceel zodanig is, dat verwacht kan worden dat zich ter plaatse een bosbouwkundig verantwoorde houtopstand kan ontwikkelen.

Heeft u vragen over de geconstateerde feiten, dan kunt u contact opnemen met de handhaver van de FUMO,  , telefoon 06- .

Meer informatie

Indien u nog vragen heeft omtrent de procedure, dan kunt u contact opnemen met de frontoffice van de afdeling Omgevingszaken op telefoonnummer 058-292 8995 of per e-mail via wnb@fryslan.frl.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



teamleider Groene Regelgeving

Bijlagen:

- Bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant

Afschrift aan:

- FUMO, t.a.v.  , handhaver Wet natuurbescherming (per e-mail)
- Gemeente Waadhoeke (per e-mail)

Bijlage Bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant

1. Van een bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant als bedoeld in artikel 4.3, derde lid, van de Wet Natuurbescherming, is sprake indien:
 - a. de te herplanten oppervlakte ten minste even groot is als de gevelde oppervlakte;
 - b. er gebruik wordt gemaakt van inheemse soorten;
 - c. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatse, uit kan groeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand;
 - d. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand binnen een periode van drie jaar voldoende dekkingsgraad heeft zodat er binnen een periode van vijf tot tien jaar een gesloten kronendak kan vormen; en
 - e. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand op termijn tenminste vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijk en/of cultuurhistorische waarden kan vertegenwoordigen als die teloor zullen gaan met de te vellen houtopstand;
2. Indien gebruik wordt gemaakt van herplant door natuurlijke verjonging dient het voldoende aannemelijk te zijn dat de verjonging uit kan groeien tot een volwaardige houtopstand en deze houtopstand vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden kan vertegenwoordigen als die teloor zullen gaan met de te vellen houtopstand/tenietgegane houtopstand.

De uiteindelijke bedekking van een goed herstelde houtsingel dient tenminste hetzelfde te zijn als de teniet gegane houtopstand.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen