

Leeuwarden, 20 mei 2016

Verzonden,

20 MEI 2016

Ons kenmerk : 01263631
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [redacted] / (058) 292 [redacted] of [redacted]@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : - Intrekking besluit d.d. 19 januari 2016 met kenmerk 01264062
- Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, [redacted]
[redacted], Leidyk 4 te Wijnjewoude (Meerdere Gebieden)

Geachte [redacted],

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder het volgende voorschrift.

Voorschrift

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stal-systemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.

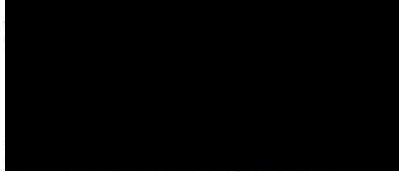
De vergunning staat op naam van [redacted] en is geldig voor de locatie Leidyk 4, 9241 WS te Wijnjewoude.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Opsterland, Accon Avm, Staatsbosbeheer, It Fryske Gea en Natuurmonumenten.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



hoofd Team Groene regelgeving

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.frl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 9 april 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 13 april 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1210667.

Op 19 januari 2016 heb ik uw verzoek om vergunning afgewezen (kenmerk: 01264062). Tegen dit besluit heeft u op 29 maart 2016 bezwaar gemaakt. Naar aanleiding van dit bezwaar heb ik besloten het eerdere besluit van 19 januari 2016 kenmerk: 01264062 in te trekken en een nieuw besluit te nemen.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Wijzigen van de melkveehouderij van [REDACTED] aan de Leidyk 4 te Wijnjewoude.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 31 maart 2010¹ geoordeeld dat, indien voorafgaand aan de plaatsing van een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang (Habitatrichtlijn (HRL)), of voor het van kracht worden van een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (VRL) (de zogenaamde 'referentiedatum') een vergunning is verleend op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), de uitzondering op de vergunningplicht voor dat bestaande gebruik niet in strijd is met de HRL. In dit verband verwijst de Afdeling naar een -op dat moment- recente uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 14 januari, 2010 C-226/08, Stadt Papenburg, waaruit volgt dat, als voor een project voor afloop van de omzettingstermijn toestemming is verleend, de procedure van artikel 6, lid 3 en 4 HRL, niet geldt.

Wordt bestaand gebruik gewijzigd of uitgebreid, dan dient (wel) een Nb-wetvergunning te worden aangevraagd. De wijziging of uitbreiding dient op zichzelf als een project te worden beschouwd in de zin van artikel 19d, lid 1, Nb-wet 1998. De bestaande activiteit wordt in zo'n geval wel -als 'andere handeling' waarop de vergunningplicht van artikel 19d, lid 1, Nb-wet 1998, ook ziet- in de beoordeling betrokken. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt.

¹ ABRvS 31 maart 2010, zaaknr. 200903784/1.

In zo'n geval vindt interne saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet 1998, worden verleend.

Op grond eerdergenoemde jurisprudentie van de Afdeling wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):
 - 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 - 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavige Natura 2000-gebieden Bakkeveense Duinen en Wijnjeterper Schar is 7 december 2004 (de datum van plaatsing op de communautaire lijst).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied Fochteloërveen is 30 november 1998 (de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld is 24 maart 2000 (de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

Onderhavig Natura 2000-gebied Alde Feanen is op 20 mei 1994 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is echter op 10 juni 1994 afgelopen.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum van Alde Feanen is de op dat moment vigerende Hinderwetvergunning d.d. 17 april 1979 overlegd. Na de referentiedatum van Alde Feanen tot heden is een Wet Milieubeheer vergunning verleend op 7 september 1995. Deze vergunning geldt op de referentiedata van Bakkeveense Duinen, Wijnjeterper Schar, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld. De toestemming met de laagste emissie is de vergunning van 17 april 1979. Deze vergunning is bepalend voor de vergunde situatie van het bedrijf op de referentiedatum van Alde Feanen. De vergunning van 7 september 1995 is bepalend voor de vergunde situatie op de referentiedatum van Bakkeveense Duinen, Wijnjeterper Schar, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie (17 april 1979)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A1.100	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen	148	12,35	1827,80
A3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	104	4,4	457,60
Totale emissie (kg NH3/jr)				2285,40

Referentiesituatie (7 september 1995)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A1.100	Melk- en kalfskoeien, overige huisvestingssystemen	200	12,35	2470,00
A3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	121	4,4	532,40
A6.100	Vleesstieren, van 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	2	5,3	10,60
Totale emissie (kg NH3/jr)				3013,00

Gewenste situatie (aanvulling d.d 25 april 2016)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A1.100	Melk- en kalfskoeien, overige huisvestingssystemen	157	12,35	1938,95
A3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	98	4,4	431,20
A6.100	Vleesstieren, van 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	2	5,3	10,60
Totale emissie (kg NH3/jr)				2380,75

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Machtiging;
- Kaart met ligging van het bedrijf ten opzichte van de Natura 2000-gebieden;
- Vergunningen van 17 april 1979 en 7 september 1995;
- Tekeningen vergunde situaties;
- AAgro-Stacks berekeningen;
- Beweidingsgegevens.

A1.4. Aanvullende gegevens

Er is door u op 18 juni 2015 (kenmerk: 1226605) op mijn verzoek aangeleverd:

- Nieuwe AAgro-Stacks berekeningen;
- Gecombineerde opgave 2012 tot 2014.

Vervolgens is door u op 4 september 2015 (kenmerk: 1244425) op mijn verzoek aangeleverd:

- Nieuwe AAgro-Stacks berekeningen op basis van de nieuwe RAV.

Op 25 april 2016 heeft u vervolgens op mijn verzoek aangeleverd (kenmerk: 01306412):

- Nieuwe AAgro-Stacks berekeningen waarin toetsing op het gebied Alde Feanen is meegenomen.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Bakkeveense Dui-
nen, Wijnjeterper Schar, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Fochteloërveen en Alde Fea-
nen. Informatie over de gebieden vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.frl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs
ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van
Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of
handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde
website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project
of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet, is aangewezen
in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeput-
teerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk
VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemees-
ter en wethouders van de gemeente Opsterland gedurende een termijn van 8 weken in
de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbos-
beheer, It Fryske Gea, Natuurmonumenten gedurende een termijn van 8 weken in de ge-
legenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeente en be-
langhebbenden geen gebruik gemaakt.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Ik heb op 3 augustus 2015 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13
weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan bur-
gemeester en wethouders van de gemeente Opsterland en aan de andere belanghebben-
den.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-
wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie
van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet, en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht, stel ik u
er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de
navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Opsterland	• Omgevingsvergunning (Wabo)

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;

- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Op 9 mei 2016 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe schriftelijk met deze beslissing ingestemd, voor zover de vergunning betrekking heeft op delen van het/de Natura 2000-gebied(en) Drents-Friese Wold & Leggelderveld en Fochteloërveen gelegen in die provincie.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van deze Natura 2000-gebieden.
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B (Toetsing).

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
 - de aanwijzingsbesluiten tot Natura 2000-gebied van Bakkeveense Duinen, Fochteloerveen en Alde Feanen van 23 mei 2013;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Drents-Friese Wold & Leggelderfeld van 30 december 2010;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Wijnjeterper Schar van 23 december 2009.
4. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt. In zo'n geval vindt saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet 1998, worden verleend.²
5. In een geval als onder 4 beschreven, geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden zijn in de aanwijzingsbesluiten verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.frl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.
4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in de gebieden zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten de gebieden (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

² Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (3,5 km of verder) is toetsing met betrekking tot effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Alde Feanen is aangewezen voor zes habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1045 - 1395 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Bakkeveense Duinen is aangewezen voor vijf habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1214 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van 1452 – 2091 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Wijnjeterper Schar is aangewezen voor vijf habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1429 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van 1291 – 1750 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Fochteloërveen is aangewezen voor vijf habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1786 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van 1042 – 2697 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 517 – 1429 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van 1040 – 1987 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model AAgrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als rekenpunt is daarbij het dichtstbij gelegen habitatype gehanteerd. Aangenomen mag worden dat, als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden, die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	depositie referentie (mol / ha per jaar)	depositie ge- wenst (mol / ha per jaar)	X	Y
Alde Feanen (H7140B)	0,09	0,09	194.657	569.580
Wijnjeterper Schar (H4030)	1,02	1,00*	207.686	563.884
Bakkeveense Duinen (H3130)	1,68	1,65*	214.479	566.195
Fochteloërveen (H7120ah)	0,32	0,31*	221.459	560.553
Drents-Friese Wold & Leggel- derveld (H2310)	0,29	0,28*	213.176	552.977

* Depositie op basis van de aanvraag d.d. 4 september 2015. Op 25 april 2016 is de aangevraagde situatie naar beneden bijgesteld in verband met de Alde Feanen de daadwerkelijke depositie zal dus lager liggen.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen toename van de depositie plaatvindt op de gevoelige habitattypen in het gebied Alde Feanen en er een afname van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Wijnjeterper Schar, Bakkeveense Duinen, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Dit is te verklaren door een afname van de emissie waardoor er ook een afname van de depositie plaatsvindt.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie, zoals bedoeld in de vaste jurisprudentie van de Afdeling: de wijziging of uitbreiding leidt niet tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, zodat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten.

C. Conclusie

Verzekerd is dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden Alde Feanen, Wijnjeterper Schar, Bakkeveense Duinen, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van de vaste jurisprudentie van de Afdeling³ is voldaan. Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden zijn effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden mede zijn aangegeven op voorhand uitgesloten.

Daarmee staat vast dat het wijzigen van de melkveehouderij van [REDACTED] aan de Leidyk 4 te Wijnjewoude, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunning.

³ Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

Gemeente Achtkarspelen, Kollumerland, Ooststellingwerf en Opsterland

Vergunningen kennisgevingen Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 20 mei 2016 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

in Wijnjewoude;

Gemeente Súdwest-Fryslân

Gerectificeerde vergunning:

1. Hemelumer Hoeve B.V. in Hemelum

De vergunningen liggen ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/nb-wet. Belanghebbenden kunnen t/m **1 juli 2016** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.