

Maatschap Kingma-Bosma  
T.a.v. [redacted] [redacted]  
Hegedyk 34  
9026 BB JELLUM

Leeuwarden, 22 januari 2016  
Verzonden, 22 JAN. 2016

Ons kenmerk : 01270194  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : [redacted] / (058) [redacted] of [redacted] @fryslan.frl@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Kingma-Bosma, Hegedyk 34 te Jellum (Meerdere Gebieden)

Geachte [redacted] [redacted],

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder het volgende voorschrift.

#### **Voorschrift**

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.).

De vergunning staat op naam van Maatschap Kingma-Bosma en is geldig voor de locatie Hegedyk 34, 9026 BB te Jellum.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

### Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Littenseradiel, Hoeve Advies B.V. t.a.v. [redacted] It Fryske Gea en Staatsbosbeheer.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Hoofd Team Groene Regelgeving

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 18 juni 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 19 juni 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1226929.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- wijziging in dieraantallen van de Maatschap Kingma-Bosma te Jellum.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 31 maart 2010<sup>1</sup> geoordeeld dat, indien voorafgaand aan de plaatsing van een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang (Habitatrichtlijn (HRL)), of voor het van kracht worden van een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (VRL) (de zogenaamde 'referentiedatum') een vergunning is verleend op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), de uitzondering op de vergunningplicht voor dat bestaande gebruik niet in strijd is met de HRL. In dit verband verwijst de Afdeling naar een -op dat moment- recente uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 14 januari, 2010 C-226/08, Stadt Papenburg, waaruit volgt dat, als voor een project voor afloop van de omzettingstermijn toestemming is verleend, de procedure van artikel 6, lid 3 en 4 HRL, niet geldt.

Wordt bestaand gebruik gewijzigd of uitgebreid, dan dient (wel) een Nb-wetvergunning te worden aangevraagd. De wijziging of uitbreiding dient op zichzelf als een project te worden beschouwd in de zin van artikel 19d, lid 1, Nb-wet. De bestaande activiteit wordt in zo'n geval wel -als 'andere handeling' waarop de vergunningplicht van artikel 19d, lid 1, Nb-wet, ook ziet- in de beoordeling betrokken. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt.

In zo'n geval vindt interne saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.

Bij externe saldering wordt, kort gezegd, niet gesaldeerd met de eigen vergunde rechten, maar met aan een ander vergunde rechten. De intrekking van de aan deze ander vergunde rechten kan op grond van jurisprudentie van de Afdeling onder strikte voorwaarden als een mitigerende maatregel in de beoordeling worden betrokken.

---

<sup>1</sup> ABRvS 31 maart 2010, zaaknr. 200903784/1.

Op grond van eerdergenoemde jurisprudentie van de Afdeling wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):  
1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of  
2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken is 24 maart 2000 (De datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

Onderhavig Natura 2000-gebied Alde Feanen is op 20 mei 1994 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is echter op 10 juni 1994 afgelopen.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum van 1994 is de op dat moment vigerende Hinderwetvergunning d.d. 26 juli 1988 overlegd. Na de referentiedatum tot heden is een melding op grond van de Wet Milieubeheer geaccepteerd op 3 januari 1995 en een melding op grond van de Wet Milieubeheer geaccepteerd op 26 augustus 2004. De toestemming met de laagste emissie is de Hinderwetvergunning van 26 juli 1988. Deze vergunning is bepalend voor de vergunde situatie van het bedrijf op de referentiedatum van 10 juni 1994.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

#### Referentiesituatie (Hinderwetvergunning, 26 juli 1988)

Hegedyk 34, 9026 BB te Jellum.				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	50	12,35	617,50
D 3.100	Vleesvarkens, gaste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	160	3,00	480,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>1097,50</b>

### Gewenste situatie (aanvraag)

Hegedyk 34, 9026 BB te Jellum.				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	90	12,35	1111,50
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	4,40	8,80
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>1120,30</b>

#### A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Machtiging
- Afschrift Hinderwetvergunning van 26 juli 1988
- Afschrift melding op grond van de Wet Milieubeheer van 3 januari 1995
- Afschrift melding op grond van de Wet Milieubeheer van 26 augustus 2004
- Tekening vergunde en gewenste situatie
- AAgro-Stacks berekeningen
- Kaart ligging bedrijf t.o.v. de gevoelige Natura 2000-gebieden
- Toelichting aanvraag

#### A1.4. Aanvullende gegevens

Op mijn verzoek is door u op 21 juli 2015 (registratienummer 1234988) aangeleverd:

- een topografische kaart met beweidingsgegevens

Bovendien is door u op 20 augustus 2015 (registratienummer 1240681) aangeleverd:

- een nieuwe AAgro-Stacks berekening conform het Besluit emissiearme huisvesting van 1 augustus 2015

#### A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Alde Feanen en Van Oordt's Mersken. Informatie over de gebieden vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.fr/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd.

Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet, is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Littenseradiel gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, It Fryske Gea en Staatsbosbeheer gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Coördinatie met andere wetgeving**

Ik heb op 12 november 2015 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (art. 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Littenseradiel en aan de andere belanghebbenden.

### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet, en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht, stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeente Littenseradiel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunning (Wabo)</li> </ul>

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten,

waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode).

Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

#### **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van deze Natura 2000-gebieden.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B (Toetsing).

### **B. Toetsing**

#### **B1. Wettelijk kader**

##### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Alde Feanen van 23 mei 2013;
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Van Oordt's Mersken van 4 juli 2013.
4. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt. In zo'n geval vindt saldering plaats met de be-

staande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.<sup>2</sup>

5. In een geval als onder 4 beschreven, geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden zijn in de aanwijzingsbesluiten in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.frl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.
4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in de gebieden zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten de gebieden (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

### **B2.2. Toetsing aan relevante kwalificerende waarden**

#### Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (circa 10,1 km) is toetsing met betrekking tot effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

#### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Alde Feanen is aangewezen voor zes habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1045 - 1395 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

<sup>2</sup> Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.



Het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken is aangewezen voor vier habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1214 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1169 - 1608 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model AAgro-Stacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als rekenpunt is daarbij de dichtstbij gelegen rand van het Natura 2000-gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat, als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden, die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	depositie referentie Hegedyk 34 (mol / ha per jaar)	depositie gewenst (mol / ha per jaar)	X	Y
Alde Feanen – Rand	0,09	0,09	188 139	571 277
Van Oordt's Mersken - Rand	0,03	0,03	196 104	562 716

Uit de berekeningen blijkt dat er geen toename van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Alde Feanen en Van Oordt's Mersken. Dit is te verklaren door de grote afstand van het bedrijf tot de Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie, zoals bedoeld in de vaste jurisprudentie van de Afdeling: de wijziging of uitbreiding leidt niet tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, zodat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten.

## C. Conclusie

Verzekerd is dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura2000-gebieden Alde Feanen en Van Oordt's Mersken, als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van de vaste jurisprudentie van de Afdeling<sup>3</sup> is voldaan. Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden zijn effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden mede zijn aangewezen op voorhand uitgesloten.

Daarmee staat vast dat de wijziging in dieraantallen van de Maatschap Kingma-Bosma, Hegedyk 34, 9026 BB te Jellum, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunning.

<sup>3</sup> Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

## **Gemeente Littenseradiel**

### **Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet 1998**

Gedeputeerde Staten hebben op 22 januari 2016 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan **Maatschap Kingma-Bosma in Rouveen**, voor de locatie Hegedyk 34 in Jellum, uitbreiding veehouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **4 maart 2016** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen