

Maatschap [REDACTED]
Opperbuorren-East 1a
9216 VL Oudega

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 17 februari 2023
Verzonden,

Ons kenmerk : 02084975
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292 59 25 of wbn@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 3

Onderwerp : PF-2020/208819: Vergunning ex art. 2.7, tweede lid, Wet
natuurbescherming, Maatschap [REDACTED], Opperbuorren-
East 1a, 9216 VL te Oudega

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.


Voorschriften


1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel 'Beoogde situatie' in overweging A2.1.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Opperbuorren-East 1a, 9216 VL te Oudega dient het voornemen te worden uitgevoerd, zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning, door middel van een registratie, op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De vergunning treedt pas in werking nadat het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d. 14 januari 1992, van de saldo-gevende activiteit aan de Mienskerwei 2, 9262 SM Sumar, deels is ingetrokken en is verzekerd dat deze ammoniakrechten niet opnieuw kunnen worden ingezet.
5. Indien het project niet binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit, waarbij gebruik wordt gemaakt van extern salderen, is gerealiseerd of is verricht, kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Maatschap Tolboom-Tjeerdsma en geldt voor de locatie Opperbuorren-East 1a, 9216 VL te Oudega

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by 
on 17-02-2023


teamleider Groene Regelgeving

Beroep

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlagen

- Bijlage 1: Motivering van het besluit
- Bijlage 2: - AERIUS verschilberekening met kenmerk: RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023 - Calculator versie 2022.
- AERIUS berekening beoogde situatie met kenmerk: Rozwn6J9Zn2S, d.d. 02 februari 2023 - Calculator versie 2022.
- Bijlage 3: Advertentie

Afschriften per e-mail

- Gemeente Smallingerland;
- Exlan Consultants | Agrifirm NWE B.V;
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving.

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. De vergunningaanvraag

Op 29 december 2016 heeft u een vergunningaanvraag op grond van art. 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend. Op 21 april 2017 is er een vergunning verleend naar aanleiding van uw aanvraag. Met de uitspraak van de Raad van State van 28 november 2019 is deze vergunning vernietigd. In een brief van 9 januari 2020 maken wij u kenbaar dat uw aanvraag dient te worden aangevuld, zodat er een nieuwe beslissing gemaakt kan worden. Op 18 mei 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld. Uw aanvraag was echter gebaseerd op intern salderen. Sinds 1 januari 2020 geldt er geen vergunningplicht meer voor interne saldering. U heeft daarom besloten om uw aanvraag te wijzigen naar externe saldering. De aanvraag met bijbehorende stukken is ingeboekt onder zaaknummer PF-2020/208819. De laatste aanvullende gegevens zijn aangeleverd op 7 juni 2022 en ingeboekt onder voornoemd zaaknummer.

A2. Het project

A2.1 Beschrijving van het aangevraagde project

Het project waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is het volgende:

- Een wijziging in dieraantallen van de melkveehouderij. De aanvraag heeft betrekking op het houden van 83 melk- en kalfkoeien en 64 stuks vrouwelijk jongvee.

Dit project valt aan te merken als een wijziging ten opzichte van de referentiesituatie. Op basis van de Provinciale Beleidsregels salderen Fryslân geldt voor deze locatie als referentiesituatie de geldende melding Activiteitenbesluit d.d. 7 juni 2017. Deze latere toestemming, met een lagere stikstofemissie ten opzichte van de milieutoestemming die gold ten tijde van de aanwijsdata, zoals omschreven in de beleidsregels artikel 1 onder lid k., geldt voor de in Tabel 1 vermelde dieraantallen gehouden in de bijbehorende stalsystemen met daar bijhorende ammoniakemissie.

In de referentiesituatie (Tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023, Calculator versie 2022)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH ₃ /jr)
B. Berging	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	16	4,4	70,4
D. Jongveeststal	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	13	130,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	48	4,4	211,2
E. Ligboxenstal	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	72	13	936,0
Totale emissie (kg NH₃/jr)					1.347,6

In de aangevraagde, beoogde situatie (Tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Beoogde situatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: Rozwn6J9Zn2S, d.d. 02 februari 2023, Calculator versie 2022)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH ₃ /jr)
B. Berging	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	16	4,4	70,4
D. Jongveeststal	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	11	13	143,0
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	48	4,4	211,2
E. Ligboxenstal	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	72	13	936,0
Totale emissie (kg NH₃/jr)					1.360,6

Bij agrarische bedrijfsvoering horen ook emissies door vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen binnen de inrichting. Deze zijn voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie omschreven in de aanvraag en meegenomen in de AERIUS-berekening in bijlage 2.

A2.2 Relevante Natura 2000-gebieden

Het project gaat gepaard met stikstofdepositie op onderstaande gebieden:

- Alde Feanen;
- Wijnjeterper Schar;
- Van Oordt's Mersken;
- Bakkeveense Duinen.

Het project is vergunningsplichtig vanwege een toename van stikstofdepositie op hexagonen met (naderend) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen in de bovenstaande Natura 2000-gebieden.

A2.3 De aanvraag en overige onderdelen Wet natuurbescherming

Het project heeft geen betrekking op andere onderdelen van de Wnb.

A3. Procedure

A3.1 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad kennis gegeven van het ontwerp. De kennisgeving wordt in de genoemde

periode tevens gepubliceerd in het provinciaal blad op www.overheid.nl. zie hiervoor de link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>.

Na de terinzagelegging is een nieuwe versie van de AERIUS-calculator gepubliceerd. De stikstofberekeningen zijn opnieuw uitgevoerd met de nieuwste versie (Versie 2022) en aangeleverd. Ook met de nieuwe versie is geen sprake van een toename van stikstofdepositie op (nadered) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Nu de nieuwe berekening niet leidt tot andere uitkomsten, is sprake van een wijziging van ondergeschikte aard ten opzichte van het ontwerpbesluit. Dit besluit wordt daarom niet opnieuw ter inzage gelegd.

Vervolgens heb ik een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Noord-Nederland.

A3.2 Zienswijzen

Tot en met 26 augustus 2022 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen is gebruik gemaakt.

A3.3 Bespreking zienswijzen

Op 27 augustus 2022 is er schriftelijk een zienswijze naar voren gebracht door mr. [REDACTED], namens cliënten:

- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen;
- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

De zienswijze is gericht tegen een groter aantal ontwerpbesluiten en luidt gelijk voor alle ontwerpbesluiten. In de zienswijze wordt gesteld dat de grondslag voor vergunningverlening niet voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid. Hierbij worden door [REDACTED] meerdere punten genoemd. In de onderstaande tekst wordt achtereenvolgens ingegaan op de punten zoals ingebracht door [REDACTED] en aangegeven wat de reden is dat deze punten niet hebben geleid tot een aanpassing van de ontwerpvergunning:

- *AERIUS natuurtypenkaart niet representatief:*
In de zienswijze wordt gesteld dat de AERIUS natuurtypenkaart niet representatief is en dat bovendien leefgebieden en natuurtypen ontbreken op deze kaart. AERIUS calculator is het best beschikbare instrument (BBT) voor het berekenen van stikstofdepositie. Het is derhalve de rekenmethode die bij wet is voorgeschreven, zie hiervoor ook art. 2.1 Regeling natuurbescherming. AERIUS calculator is constant aan verandering en verbetering onderhevig. Indien u van mening bent dat habitattypen en leefgebieden in AERIUS niet representatief zijn, had het op uw weg gelegen om in elk geval aan te geven welke habitattypen en leefgebieden ontbreken. AERIUS Calculator wordt jaarlijks door het RIVM geactualiseerd om actuele inzichten en gegevens in het rekeninstrument op te nemen. Op 26 januari 2023 heeft de laatste actualisatie plaatsgevonden, waarbij onder meer nieuwe habitattypen zijn toegevoegd. Voor het definitieve besluit zijn nieuwe AERIUS berekeningen aangeleverd, gemaakt in AERIUS Calculator versie 2022. Daarmee is getoetst aan de nieuwste feiten, inzichten en omstandigheden die voorhanden zijn.
- *Onvoldoende rekening gehouden met artikel 6 lid 2 Hrl:*
De vergunningplicht van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (Wnb) is een omzetting van artikel 6 derde lid van de Habitatrictlijn. Het tweede lid van artikel 6 is door de wetgever niet geïmplementeerd in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Daarom beoordelen wij een vergunningaanvraag niet (indirect) aan het tweede lid van artikel 6 van de Habitatrictlijn. Overigens heeft de wetgever artikel 6 tweede lid van de Habitatrictlijn elders in de Wnb

geïmplementeerd mede door middel van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering welke op 1 juli 2021 van kracht is geworden. Deze wet heeft als doel het blijven voldoen aan artikel 6 eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn en het realiseren van instandhoudingsdoelstellingen. Door de toevoeging van de Wet stikstofreductie en natuurherstel aan de Wnb zijn er strengere toetsingskaders ontstaan voor het verlenen van vergunningen. Indirect wordt daardoor inmiddels getoetst aan artikel 6 tweede lid van de Habitatrichtlijn.

- Ten onrechte wordt voorbijgegaan aan de emissies als gevolg van beweiden en bemesten:
Beweiden: Uit de aanvraag blijkt dat er niet beweid gaat worden in de beoogde situatie, indien dat wél het geval zou zijn, dan geldt dat de emissies van beweiden vele malen gunstiger zijn dan de emissies van opstallen, waar in de vergunning al rekening mee wordt gehouden. De depositie van de beweidingsemissie leidt zodoende in geen enkel geval tot significante effecten voor instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voor het aspect beweiden is daarom vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming ook niet aan de orde. Voorgaande betekent dat het is toegestaan om de aangevraagde hoeveelheid vee zonder Wnb-vergunning te beweiden.

Bemesten: de Afdeling heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 vastgesteld dat het uitrijden van mest geen onderdeel van het aangevraagde project is, nu dit project uitsluitend betrekking heeft op de uitbreiding van een veehouderijen met een stal voor melkrundvee. Voorts is het houden van dieren en het mogelijke uitrijden van mest op de bij de melkveehouderij behorende gronden in dit geval niet zodanig onlosmakelijk met elkaar verbonden dat het college de vergunning voor het aangevraagde project had moeten weigeren. Uitrijden van mest op deze gronden is niet noodzakelijk voor de afvoer van mest, nu er ook alternatieven zijn. Denk bijvoorbeeld aan de verwerking van mest op andere locaties. Dit betekent dat het uitrijden van mest dan ook niet als één project met het houden van vee behoefde te worden aangevraagd en vergund. Ook deze vergunning is dan niet onvolledig, omdat bemesten niet is aangevraagd en meegenomen in de beoordeling.

- Ten onrechte wordt voorbij gegaan aan onvermijdelijke bedrijfsemissies vanwege mobiele bedrijfsbronnen:
In de referentiesituatie, zoals toegelicht in de aanvraag, is reeds sprake van de toepassing van mobiele werktuigen. Voor het aangevraagde project, ook wel de beoogde situatie, wordt met dezelfde inzet van mobiele werktuigen gerekend. Dit komt omdat de gewenste uitbreiding in dieraantallen dusdanig minimaal is, dat dit geen uitbreiding van de inzet van mobiele werktuigen behoeft. De stikstofemissies die in de beoogde situatie ten gevolge van mobiele werktuigen zullen optreden zullen derhalve de emissies in de referentiesituatie niet overschrijden.
- Ten onrechte wordt voorbij gegaan aan het feit dat de eerder vergunde bedrijfsvoering betrekking had op een lagere emissiefactor. Derhalve is de huidige beoogde bedrijfsvoering geen ongewijzigde voortzetting van het project:
Bij het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming worden bepaalde activiteiten vergund en niet een bepaalde stikstofemissie of -depositie. Voor zover in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie dezelfde diersoorten en dieraantallen worden gehouden in dezelfde stallen met hetzelfde stalsysteem, is geen sprake van een wijziging van een bestaand project. De aanvraag moet worden beoordeeld naar het recht zoals dat geldt ten tijde van het nemen van een besluit. Daarom moet de referentiesituatie worden beoordeeld op basis van de Rav-emissiefactoren zoals die gelden op het moment dat

de aanvraag wordt beslist. Dit blijkt ook uit een uitspraak van de rechtbank Overijssel van 11 mei 2022 (ECLI:NL:RBOVE:2022:1228).

- De milieuwetenschappelijke onderbouwing van de genoemde emissiereductietechniek is onvoldoende:
De aanvraag ziet niet op het toepassen van emissiereducerende technieken. Er wordt enkel gebruik gemaakt van traditionele stalsystemen en de daarbij behorende Rav-factoren. Dit punt uit de zienswijze kan daarom niet van toepassing zijn op deze aanvraag.
- Er wordt gesteld dat geen vergunningsplicht geldt, hierdoor ontstaat een ernstig handhavingstekort.
Met betrekking tot intern salderen heeft de Afdeling in januari 2021 geoordeeld dat er geen vergunningplicht meer geldt sinds de wetwijziging van januari 2020. Bevoegde gezagen geven daarom sinds deze tijd geen vergunningen meer af voor intern salderen, maar weigeren deze aanvragen met een positieve weigering. Bij intern salderen kunnen op voorhand significante gevolgen worden uitgesloten. In gevallen waar geen sprake is van intern salderen, zoals extern salderen of het wijzigen of intrekken van de vergunning, wordt nog steeds wel een vergunning afgegeven. De aanvraag wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving en moet hiermee overeenstemmen. Indien het bevoegde gezag belemmeringen ziet om de vergunning te verlenen, zal zij overgaan tot het weigeren van de aanvraag. Eventuele overwegingen met betrekking tot de handhaafbaarheid kunnen er niet toe leiden dat een vergunning wordt verleend als geen vergunningplicht bestaat. Ik heb hiervoor geen bevoegdheid. Wellicht overvloede wil ik hierbij nog opmerken dat deze aanvraag ziet op extern salderen en daardoor dit punt uit de zienswijze geen betrekking heeft op deze aanvraag.

Concluderend

Ik heb kennisgenomen van de punten zoals door [REDACTED] aangekaart in zijn zienswijze. De ingebrachte zienswijze leidt op geen enkel punt tot een aanpassing van het ontwerp in de definitieve vergunning. Dit betekent dat wij de gevraagde vergunning zullen verlenen.

A4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag inzake dit verzoek om een vergunning, op basis van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

Op grond van het mandaatbesluit (Bevoegdhedenstatuut provincie Fryslân 2018) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens Gedeputeerde Staten.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van een significant effect?

B1.1 Wnb

De beoogde situatie heeft invloed op de onder A2.2 genoemde Natura 2000-gebieden in de vorm van stikstofdepositie veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak en stikstofoxiden. Aangezien uw project stikstofdepositie veroorzaakt en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden, zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. De beoogde situatie valt zodoende aan te merken als een project zoals bedoeld in art. 2.7, tweede lid Wnb. Hierdoor is het project vergunningsplichtig.

Ingevolge art. 2.7, derde lid, jo. art. 2.8, derde lid Wnb, verlenen GS uitsluitend een vergunning indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de gebieden niet zal aantasten.

B1.2 Passende beoordeling: externe saldering

Bij de aanvraag is aangegeven dat een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt voorkomen middels externe saldering. Indien dit project geen externe saldering zou toepassen, zou dit project zorgen voor een depositietoename op hexagonen met stikstofgevoelige habitattypen zoals omschreven in de AERIUS berekening met kenmerk RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023. Dit kan leiden tot achteruitgang van kwalificerende habitattypen of beschermde diersoorten. Hierdoor zouden de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden in het gedrang kunnen komen.

De salderingslocatie Mienskerwei 2, 9262 SM Sumar gaat ook gepaard met depositie op dezelfde hexagonen met stikstofgevoelige habitattypen. Door beperkingen op te leggen aan de emissies van de saldo-gevende activiteit kan de hiermee gepaard gaande depositie in mindering gebracht worden. Door met externe saldering deze beperking in samenhang te brengen met de depositietoename van het saldo-ontvangende project, kan de aanvankelijke depositietoename tenietgedaan worden. Netto leidt het project daarmee niet meer tot een depositietoename. Op deze manier wordt de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de onderhavige gebieden niet zal aantasten.

De onlosmakelijke samenhang tussen de verminderde emissie bij de saldo-gevende locatie enerzijds en de emissietoename bij het saldo-ontvangende project anderzijds, is geborgd in de Koopovereenkomst ammoniakoverdracht d.d. 18 januari 2022 in de aanvraag.

Om de zekerheid te verkrijgen dat de saldo-gevende activiteit geen aanspraak meer kan maken op de overgedragen emissies, wordt een gedeeltelijke intrekking van de veestapel gemeld via een melding Activiteitenbesluit bij Gemeente Smallingerland. Een afschrift van deze melding wordt aan Gedeputeerde Staten verstuurd en bij het dossier ingeboekt. Middels voorschrift 4 is geborgd dat enkel gebruik gemaakt kan worden van deze vergunning, indien de ammoniakrechten in overeenstemming met de Koopovereenkomst ammoniakoverdracht ingetrokken zijn. In Tabel 3 valt te zien welke veestapel voor de saldo-gevende locatie beoogd wordt om aan deze intrekkingvoorwaarden te kunnen voldoen. Voor deze saldo-gevende locatie is op 14 januari 1992 een Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet afgegeven voor onderstaande dieraantallen (Tabel 3):

Tabel 3: Referentiesituatie Mienskerwei 2, 9262 SM Sumar volgens Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, d.d. 14 januari 1992 :

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH ₃ /jr)
Jongveestal	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
Jongveestal	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	28	4,4	123,2
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	6,1	31,0
Ligboxenstal	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	52	13	676,0
Totale emissie (kg NH₃/jr)					874,2

Volgens de koopovereenkomst ammoniakrechten d.d. 18 januari 2022 wordt een gedeelte van de ammoniakrechten van de locatie Mienskerwei 2, 9262 SM Sumar verkocht aan de locatie Opperbuorren-East 1a, 9216 VL te Oudega. Volgens de AERIUS berekening (kenmerk: RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023) worden onderstaande rechten (Tabel 4) ingezet voor de beoogde situatie voor de Opperbuorren-East 1a, 9216 VL te Oudega.

Tabel 4: In te zetten rechten van Mienskerwei 2, 9262 SM Sumar volgens AERIUS-berekening (kenmerk: RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023, Calculator versie 2022)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH ₃ /jr)
Jongveestal	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	4	4,4	17,6
Totale emissie (kg NH₃/jr)					17,6

Conform de Beleidsregels salderen Fryslân, wordt 30% van de stikstofdepositie van de in te zetten ammoniakrechten afgeroomd. Dit is beschreven in de toelichting op de aanvraag en de AERIUS-berekening (kenmerk: RSWV8ixaoPMD, d.d. 02 februari 2023). Uit deze berekening is ook gebleken dat, door middel van extern salderen, het door u aangevraagde project niet leidt tot een toename van depositie op de onderhavige Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.

De referentiesituaties van de saldonemer en saldogever en de beoogde situatie van saldonemer, zijn getoetst op feitelijk gerealiseerde capaciteit en de maximaal toegestane emissie op basis van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), zoals bepaald in de Beleidsregels salderen Fryslân.

1. Het aangevraagde project gaat gepaard met een depositietoename op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.
2. Zonder mitigatie zou het project significant negatieve effecten kunnen hebben op kwalificerende habitattypen of beschermde diersoorten en daarmee de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied in gevaar kunnen brengen.
3. Door externe saldering kan de depositietoename tenietgedaan worden. De externe saldering is geborgd in de Koopovereenkomst ammoniakoverdracht en de intrekking van de veestapel van de saldo-gevende locatie. Met een AERIUS-verschilberekening is aangetoond dat het project, na saldering, niet meer leidt tot een depositietoename.
4. Hiermee is de zekerheid verkregen dat na het toepassen van extern salderen het project geen depositietoename tot gevolg heeft.

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is hiermee passend beoordeeld.

B2. Uw aanvraag en overige onderdelen Wet natuurbescherming

Zolang er zorgvuldig en conform het verzoek gewerkt wordt, is niet te verwachten dat het project een negatief effect zal hebben op instandhoudingsdoelstellingen van de onder A2.2 genoemde gebieden. Uitvoering van het project heeft geen overtreding van de verbodsbepalingen met betrekking tot soortenbescherming (Hoofdstuk 3 Wnb) tot gevolg. Het project heeft geen betrekking op het vellen van houtopstanden (Hoofdstuk 4 Wnb). Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen, etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door het project, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.