[redacted]

Van: Stichting Afvaloven Nee <info@afvalovennee.com>

Verzonden: vrijdag 9 mei 2025 08:54

Aan: Info_Fumo <info@fumo.nl>

CC: [redacted]@fumo.nl>; [redacted]@harlingen.nl; J[redacted]@harlingercourant.nl>

Onderwerp: Re: Rec Rook Dinsdag 6 mei

L.S
Ter ondersteuning van de ernst van de zaak, doe ik u hierbij nog een aantal foto's toekomen van hedenochtend, 9 mei.
Het is goed te zien hoe de rook uit de schoorsteen onmiddelijk neerslaat op de directe omgeving. Derhalve in navolging van mijn eerdere mail, nog een aantal vragen.

- Wat is de oorzaak van deze directe neerslaande rookpluim?
- Waarom stijgt de rookpluim zoals tijdens normale bedrijfsvoering is voorgeschreven, niet direct omhoog (virtuele schoorsteen)?
- Wat zijn de verbrandingstemperaturen van de oven van deze ochtend?
- Wat is de origine van het verbrande afval?

Graag zagen wij dat u handhavend optreedt tegen deze laatste incidenten bij de Reststoffen Energie Centrale te Harlingen.
Hopende op een spoedig antwoord uwerzijds,

met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Afvaloven Nee

Van: Stichting Afvaloven Nee <info@afvalovennee.com>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 10:58
Aan: info@fumo.nl <info@fumo.nl>
CC: [redacted]@fumo.nl <[redacted]@fumo.nl>; [redacted]@harlingen.nl <[redacted]@harlingen.nl>; [redacted] <[redacted]@harlingercourant.nl>
Onderwerp: Rec Rook Dinsdag 6 mei

L.S.

Afgelopen dinsdag 6 mei kwam er een enorme hoeveelheid rook uit het dak van het REC gebouw te Harlingen. Zie bijgevoegde foto's.
Er kwam geen rook uit de schoorsteen.
Dit is niet een standaard procedure bij het afvalverbrandingsproces.
Na de jaarlijkse onderhoudsbeurt van ruim een maand (7 maart tot 5 april jl.) is het zien van grote rookontwikkeling afkomstig uit het dak / opstartleiding / bypass verwonderlijk.

Dinsdag 6 mei 2025

Stof of stofklasse	Emissieconcentratie (mg/Nm3)	Vergunde waarden incl. Meetcorrectie (mg/Nm3)
Koolmonoxide (CO)	2.50	33.00
Koolwaterstoffen (CxHy)	0.14	8.00
Kwik (Hg) in µg/Nm3	3.09	10.00
Stikstofoxiden (NOx)	63.75	123.80
Stof (Totaal)	0.37	4.00
Waterstoffluoride (HF)	0.00	0.80
Zoutzuur (HCL)	7.17	8.60
Zwaveldioxide (SO2)	1.75	36.60
Ammoniak (NH3)	0.53	5.00

We hebben de cijfers bekeken, en zien dat er voor die dag geen bijzonderheden zijn geconstateerd door de REC, althans dit wordt niet op hun website vermeld. Wel is te zien dat de cijfers voor **Kwik en Stikstof** bijzonder afwijken van voorgaande dagen.
Kwik zit normaliter rond de **0,9 mg/NM3** en Stikstof zit rond normaal gesproken rond de **48 mg/Nm3** . Nu zaten ze op resp. **3,09 mg/Nm3** and **63,75 mg/Nm3.**
De wind stond Noord Oost, richting Harlingen.
Beide stoffen zijn schadelijk voor de volksgezondheid.
Graag vernemen we van u antwoord op de volgende vragen naar aanleiding van dit incident/storing:

- Wat was de oorzaak was van deze rookontwikkeling?
- Zijn er schadelijke stoffen vrijgekomen?
- Zijn de stoffen langs het doekenfilter gegaan?

- Hoe zijn de emissiecijfers van 6 mei jl tot stand gekomen indien de stoffen niet langs de schoorsteen zijn uitgestoten en dus niet langs de meetinstallatie zijn gegaan?
- Bent u van dit voorval op de hoogte gesteld door de (directie van de) Omrin
- Is het communicatieprotocol gevolgd?
- Wat is de reactie van de FUMO op dit incident.

Hopende op een spoedig antwoord uwerzijds,
met vriendelijke groet,

[redacted]

Stichting Afvaloven Nee

Vlieland
Terschelling
Havens
N392
N392
Wijnaldum
Sexbierum
Tzummarum
B
J

SCANIA
100 m
ICO

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek