

Tot slot wijs ik u nog op de verplichtingen zoals die in artikel 1 van de subsidieverplichtingen bij de subsidieverleningsbeschikking zijn genoemd. Volgens dit artikel bent u verplicht het projectresultaat in stand te houden en de projectadministratie te bewaren.

Datum

23 JAN. 2013

Kenmerk

FYLG 211325

Paraaf:

Vervolgblad

2

Tegen deze beschikking staat op grond van het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht de mogelijkheid van bezwaar open. Een belanghebbende kan tegen dit besluit, binnen 6 weken na verzending, bezwaarschrift indienen bij:

Het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Indien u van deze mogelijkheid gebruik maakt, verzoeken wij u bij het bezwaarschrift een afschrift van deze brief te voegen.

Hoogachtend,

HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN FRYSLÂN

Voor deze:

DE DIRECTEUR DIENST LANDELIJK GEBIED,

Voor deze:

DE GEBIEDSMANAGER DIENST LANDELIJK GEBIED

[Redacted signature block]

J

[Redacted signature block]

J

[Handwritten signature]

FYLG nummer	211325
Naam:	Klooster Claercamp

					uitbetaling voorschot	uitbetaling eindtermijn		
				totaal ingediende termijnen	198.935			
				(evt. meerkosten)				
Verleningsbeschikking					198.935	159.148	39.787	
198.935								
Verdeling (co)financiers			in %					
99.468	aanvrager	50,00		99.468	79.574	19.894		
o	ILG	0,00		0	0	0		
99.467	FYLG	50,00		99.467	79.574	19.893		
198.935	totaal	100,00		198.935	159.148	39.787		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.