

Notulen

Verzenddatum 14-01-2016
Onderwerp Voortgangsoverleg 38 Drachtsterweg
Vergaderdatum 06-01-2016
Locatie Leeuwarden
Kenmerk 050-0000-NOT-VGR-038

Aanwezig [redacted] (J) (J) [redacted] (J) (J)
[redacted] (J) (J) [redacted] (J) (J)

Afwezig

1. Opening

[redacted] (T)

2. Vorig verslag en actielijst

[redacted] (T)

3. Projectbeheersing en VGM

[redacted] (T)

4. Organisatiemanagement

[redacted] (T)




5. Projectmanagement

Voortgangrapportage



Ten aanzien van de 1^e bullet onder paragraaf 5.2.2 licht Heijmans toe dat het hier de koppeling tussen moot 4 en moot 5 betreft, om deze onafhankelijk van elkaar te kunnen uitvoeren.

In aanvulling hierop wordt tijdens dit overleg, in navolging op het gezamenlijke kernteamoverleg van 17-12-2016, nogmaals gevraagd aan OG wat haar standpunt is ten aanzien van het beproeven van de ankerpalen nu blijkt dat een deel hiervan kapot/scheef is. Heijmans heeft aangegeven dat alle palen welke kapot zijn of scheef staan zullen worden vervangen (bijplaatsen nieuwe ankers). Het voorstel van Heijmans is om de overige ankers te testen conform de CUR236 op basis van de hierin gestelde 3%. Standpunt van OG is van belang om bij oplevering geen discussie te krijgen. []

Na het ontgraven van moot 4 zal een totaalbeeld mogelijk zijn op de opgelopen schade. Op basis hiervan zal er een beschouwing plaatsvinden op de herplaatsing en een nieuw palenplan worden ingediend. Dit item zal verder worden besproken tijdens het Technisch Overleg.



6. VTW



[Redacted text block]

7. Omgevingsmanagement

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

8. Technisch management

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Tevens is er in het toetsrapport geen reactie met betrekking tot de expliciete vraag die Heijmans OG heeft gesteld over hoe om te gaan met opbolling e.d., kan OG hier formeel een reactie op geven dit is nl. voor totale engineering en diepte een zeer relevant item. In het overleg geeft [redacted] aan dat er sprake zou zijn van opbolling in de lengterichting. Heijmans vraagt hierbij het overleg om een standpunt van OG. [redacted] De zettingseis van 5 mm waarmee OG voor moten 2 t/m 4 akkoord is gegaan wordt door Heijmans voor totale werkzaamheden gerespecteerd en toch kiest OG om voor polder Noord het contract aan te houden. Heijmans heeft in overleg van 04-01-2016 prijzen doorgesproken met OG voor polders. Hierbij is aangegeven dat polder Noord 4,4 mio kost indien spanningsbemaling hier (icm moten 2 t/m 4) toch niet wordt toegestaan. Met betrekking tot Spanningsbemaling wil Heijmans erop wijzen dat reeds in een zeer vroeg stadium is aangegeven per mail inzake randvoorwaarden dat spanningsbemaling een absolute must was voor enerzijds planning maar ook om de "minst slechte variant" betaalbaar te houden. Reeds op 12 november is dit middels een mail kenbaar gemaakt aan [redacted] en is ook in directieoverleggen, maar ook in gezamenlijke kick-off polders, nadrukkelijk besproken. OG meldt dat spanningsbemaling an sich geen probleem is, zolang er maar geen zetting ontstaat. Dit bevreemd Heijmans omdat er reeds met spanningsbemaling is gewerkt en dit tot, hetzij beperkte, zettingen heeft geleid.

9. Rondvraag



10. Volgend overleg

Het volgende overleg vindt plaats op 27 januari, 13.30 – 15.00 uur.

Ondertekening Verslag:



Realisatie Verdiepte ligging Drachtsterweg incl. aquaduct te Leeuwarden

Betreft	Actielijst overleg / afsprakenlijst
Onderdeel	
Projectnr. HIP	121473
Printdatum	14 januari 2016

Afgehandeld
Besluit
Vervallen

Actienummer	Soort Overleg	Onderd eel/ eis/ docum ent	Datum overleg/ afspraak	Omschrijving actie/afpraak	Actiehouder	Datum gereed	Opmerkingen/besluit
1827	Voortgangsoverleg		2-12-2015				
1828	Voortgangsoverleg		2-12-2015				
1844	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1845	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1846	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1847	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1848	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1849	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1850	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1851	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1852	Voortgangsoverleg		6-1-2016				
1853	Voortgangsoverleg		6-1-2016				

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek