

Van: [redacted] <[redacted]@bij12.nl>

Verzonden: 28-08-2025 12:26

Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>,
[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,
[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@bij12.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted]@minlnv.nl,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>,
[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>

Onderwerp: Afstemming gewasbescherming 1 september a.s.

Allen,

Hieronder treffen jullie de agenda voor het overleg van maandag a.s.:

1. Gesprek LVVN, provincies en belangenorganisaties vrijdag 12 september [redacted]
2. Update over mogelijkheid tot gesprek tussen provincies en milieuorganisaties [redacted]
3. [Advies AARvS](#) op Wijziging van het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden ([redacted])
4. Vooruitblik naar volgend overleg 8 september
5. W.v.t.t.k./ rondvraag

In de bijlage staat het verslag van ons laatste overleg van 18 augustus.
Mochten er nog toevoegingen zijn, dan verneem ik dat graag.

Tot maandag!

Met vriendelijke groet,



Jurist stikstof en Natura 2000

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl

T +31 (0)6 [redacted] F +31 (0)85 [redacted] | E [redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

Volg ons op [LinkedIn](#), [X](#) en [YouTube](#).

Aanwezig: [redacted] (plv. voorzitter/verslag - BIJ12 - juridisch), [redacted] (BIJ12 - TH), [redacted] (IPLG - TH), [redacted] (LVVN- stikstof met focus op TH), [redacted] (LVVN - N2000), [redacted] (LVVN-GWB), [redacted] (Drenthe - juridisch), [redacted] (Drenthe), [redacted] (Drenthe), [redacted] (LVVN-stikstof), [redacted] en [redacted] [redacted] (beleid en VTH, Gelderland), [redacted] (Limburg).

1. Updates lopende processen/ actualiteiten

☛ AAC LG & AAC R&L notitie GWB en rapport FLO Legal

Door IPO is er een notitie opgesteld om een gezamenlijke opdracht op te halen voor het thema GWB. De opdracht ziet niet alleen op het onderwerp natuur, maar ook op de thema's water en milieu. Die thema's zijn echter niet belegd binnen het thema Landelijk Gebied (LG), maar bij Ruimte en Leefomgeving (R&L). Flo Legal heeft ook een rapport opgesteld over de rollen en taken van provincies. Dat is aangehecht bij de AAC-notitie. We bespreken deze eerst intern met de provincies. Daarna wordt gezien of we deze stukken (of een deel daarvan) ook toezenden aan deze groep. In de AAC-notitie wordt ook voorgesteld om een strategie voor toezicht en handhaving voor GWB op te stellen, reden waarom [redacted] en [redacted] ook in dit overleg aansluiten. De stukken staan op de agenda voor de AAC LG van 18 september. De stukken komen ook langs in het beleidsmedewerkeroverleg van 4 september. De stukken zijn al toegezonden aan het SIU TH van afgelopen donderdag en staan ook op de agenda voor het SIU VV van 28 augustus.





☰ Andere actualiteiten



- [redacted] roept de provincies op om de overleggen over GWB wat meer te structureren. de overleggen. [redacted] geeft aan het dat mogelijk wordt die overleggen binnen IPO wat meer te stroomlijnen zodra er een duidelijke opdracht ligt (die we in september bij de AAC's LG en R&L willen ophalen). Tot die tijd is het niettemin goed om contact te houden met o.a. deze groep (al is dat soms wat 'ad hoc' van aard).

2.




3. Uitspraak [Rechtbank Oost-Brabant 1 augustus 2025, ECLI:NL:RBOBR:2025:4881](#) (gepubliceerd 5 augustus - verzoek om verbod op gebruik specifieke GWB op aantal locaties in Noord-Brabant afgewezen)

Verzoek van meten = weten om verbod op gebruik specifieke GWB op aantal locaties in Noord-Brabant is te onbepaald en daarmee geen aanvraag en daarom volgens de rechtbank terecht

afgewezen. Verzoeker kan met zijn verzoek nog wel terecht bij de burgerlijke rechter. Discussie gaat met name over de vraag of sprake is van een handhavingsverzoek (wegens schending 6 lid 3 Hrl) of dat sprake is van een verzoek om passende maatregelen te nemen (6 lid 2 Hrl), of algemeen verzoek tot vaststelling verbod in provincie. Voor dat laatste kan verzoeker zich beter wenden tot de burgerlijke rechter volgens de rechtbank.

In het kort: omdat onduidelijk is hoe het verzoek is ingestoken, wordt niet toegekomen aan het inhoudelijke vraagstuk hoe om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen in Noord-Brabant en hoe de rechter aankijkt tegen het argument dat als een agrarisch perceel zich op enkele kilometers afstand bevindt van een N2000-gebied, significante gevolgen zijn uit te sluiten.

 noemt dat tijdens een zitting op 2 juli n.a.v. van een verzoek van meten=weten ook ging over de vraag of verzocht is om passende maatregelen te nemen, of dat sprake is van een handhavingsverzoek.

4. W.v.t.t.k.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek