

Van: [redacted] <[redacted]@bij12.nl>

Verzonden: 26-06-2025 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>,
[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,
[redacted] <[redacted]@overijssel.nl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>,
[redacted] <[redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: Re: Afstemmingsmoment gewasbeschermingsmiddelen

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]@bij12.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste mensen,

We hebben een eerste voorzet gemaakt en besproken voor een aanpak van het deelproject Toezicht en handhaving. Dit is hierbij gevoegd om maandag met elkaar te bespreken.

Om z.s.m. van start te kunnen hebben we al een paar vragen voor jullie die we maandag graag ook willen bespreken:

1. Wat doen jullie als provincie op het gebied van TH gewasbeschermingsmiddelen? Zijn jullie hier al mee bezig (ja/nee). Welke richting denken jullie aan?

2.



M.vr.gr.

[redacted]

06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:13

Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted] <[redacted]@overijssel.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@bij12.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <[redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Afstemmingsmoment gewasbeschermingsmiddelen

Wanneer: maandag 30 juni 2025 11:00-12:00.

Waar: Microsoft Teams-vergadering

Allen,

Zoals afgelopen maandag besproken, spreken wij elkaar a.s. maandag weer. Als bespreekpunten noteer ik in ieder geval:

1. Gesprek met de WUR
2. Aandachtspunten handhaving gewasbescherming
3. Communicatie

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 341 114 748 562 9

Wachtwoordcode: k8HB9Dv2

Inbellen via telefoon

+31 20 [redacted] # Nederland, Amsterdam

[Een lokaal nummer zoeken](#)

Telefonische vergadering-id: 224 859 728#

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: [351162363@t.plcm.vc](#)

Video-id: 123 101 571 6

[Meer informatie](#)

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)

Wees er van bewust dat informatie in deze meeting kan worden opgenomen of gefotografeerd.

Toezicht en handhaving gewasbeschermingsmiddelen

Datum: 26-6-2025

Versie: concept versie 3

Inleiding

Op 2 april 2025 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan over lelieteelt en de benodigde natuurvergunning (<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@149432/202104808-1-r2/>). De uitspraak volgde op een handhavingsverzoek van Milieudefensie tegen een lelieteler in Vledder (Drenthe), die gewasbeschermingsmiddelen gebruikte zonder natuurvergunning. De uitspraak benadrukt dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij lelieteelt natuurvergunningplichtig kan zijn, vooral wanneer er risico's zijn voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze uitspraak heeft aanzienlijke implicaties voor de lelieteelt, m.b.t. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de noodzaak van een natuurvergunning. De impact van deze uitspraak kan echter veel groter zijn dan alleen voor de lelieteelt.

Hier bespreken we hoe we komen tot een notitie over afstemming tussen de provincies m.b.t. het reageren op handhavingsverzoeken en bij toezicht en handhaving bij de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij lelieteelt. Eventueel richt zich dit ook op een breder gebruik van deze middelen, en op de vraag welk TH-beleid de provincies hierbij kunnen voeren.

Proces en Uitspraak

Milieudefensie had op basis van een bodemonderzoek een verband gelegd tussen het gebruik door een lelieteler van gewasbeschermingsmiddelen en de depositie daarvan in het Natura 2000-gebied "Het Holtingerveld". De Raad van State oordeelt dat niet uitgesloten kan worden dat het gebruik van middelen negatieve gevolgen hebben op dit Natura2000-gebied. Dit heeft tot gevolg dat het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen gezien moet worden als een project waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt en natuurvergunningplichtig is. Ook de afstandsgrens van 250 (m) is niet houdbaar, omdat die afstandsgrens niet is vastgesteld om significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Toezicht en Handhaving (TH)

Het CtgB (College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en Biociden) toetst of gewasbeschermingsmiddelen veilig zijn voor mens, water en milieu maar het toetst niet op effecten van de middelen op Natura 2000-gebieden. De NVWA houdt toezicht op het gebruik van deze middelen bij de ondernemer. Het Rijk is stelselverantwoordelijk voor de Natuur. De provincies zijn verantwoordelijk voor de Natuur. Voor de provincies is TH op gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000-gebieden een geheel nieuw element. Door het ontbreken van een kader is het nu niet mogelijk om een passende beoordeling te maken. Maar tegelijkertijd worden er wel handhavingsverzoeken ingediend.

Doel van de notitie

Het doel is om tot uniformiteit, effectiviteit en bestuurlijk breed gedragen beleidsnotitie over het toezicht en de handhaving op de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen te komen. En dat deze notitie aansluit op de uitvoeringspraktijk van alle provincies én zo mogelijk het beleid van het Ministerie van LNVN.

Stappen / proces

Om te komen tot een breed gedragen notitie willen we de volgende stappen doorlopen:

Fasering

1. Initiatieffase
2. Definitiefase
3. Ontwerp-/voorbereidingsfase
4. Realisatiefase
5. Implementatiefase
6. Nazorgfase

Ad 1. Initiatieffase

We hebben behoefte aan een duidelijke deel-projectopdracht inclusief scope, doelstellingen en deelnemers.

Vragen die we ons moeten stellen tijdens het begin van het project:

1. Wat is precies de problematiek, de behoefte, wat zijn de achtergronden en wat weten we wel en niet?
2. Hebben we een duidelijke opdracht?
3. Wat is het ultieme doel? (Welk probleem proberen we op te lossen?)
4. Tot welke scope beperkt zich deze opdracht?
5. Welke initiatieven lopen er al bij de provincies?
6. Wie wordt bij het project betrokken?
7. Hoe meten we het succes van dit project?
8. Welke stakeholders zijn erbij betrokken?
 - i. Via welke BAC en werkgroepen? Check bij PMT/ [redacted] (actie [redacted])
9. Welke afspraken maken we over de kaders van het deelproject, de rolverdeling, de onderlinge samenwerking en contactmomenten.
10. Hoe past dat in de totaalaanpak rondom gewasbestrijdingsmiddelen i.r.t. N2000?
11. Hebben we de juiste middelen en personen/projectgroepleden?

Resultaat van deze fase is een startnotitie. Deze wordt besproken en afgestemd in het overleg gewasbeschermingsmiddelen.

De volgende instanties/organisatie worden bevraagd:

1. NVWA;
 - Bureau Risicobeoordeling & onderzoek (BuRO) (Eén van de taken van BuRO is signalering, wetenschappelijk onderbouwde en onafhankelijke risicobeoordeling, en advisering over bedreigingen voor voedselveiligheid, productveiligheid, plant- en diergezondheid, dierenwelzijn, en natuur (inclusief biodiversiteit).)
 - Divisie Inspectie, specialisten gewasbescherming (o.a. t.b.v. inhoudelijke praktijkkennis en informatievoorziening)
 - WUR (via overleg/werkgroep gewasbeschermingsmiddelen)
2. Provincies:
 - Inventariseren relevante organisatieonderdelen/personen
 - Inventariseren beleid m.b.t. gewasbeschermingsmiddelen
 - Beschikbare info over lelie- en bloembollenteelt.
 -

Doel hiervan: Inzicht krijgen mb.t.:

- het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen,
- wetenschappelijke, juridische en praktische knelpunten rond de gevolgen voor de natuur van het gebruik
- toezicht en handhaving op het gebruik
- te verwachten knelpunten met oplossingen voor handhavingsverzoeken
- de gevolgen daarvan.

Ad 2: Definitiefase (Wat gaan we doen?)

Als de belangrijke afspraken gemaakt zijn, kunnen we een projectplan opstellen. Het gaat erom de verwachtingen van betrokken partijen boven water te krijgen over wat men denkt dat het resultaat moet zijn. Hierin worden de volgende onderdelen gedefinieerd:

- Probleem of idee: wat er opgelost of gemaakt moet worden.
- Doel: waarom we dit willen.
- Resultaat: wat het gewenste projectresultaat is (SMART).
- Afbakening: wat wel en niet behoort tot het projectresultaat op korte en lange termijn
- Beschrijving van andere processen die direct met ons deelproject te maken heeft. Denk hierbij aan het onderzoek van de WUR en Flo Legal m.b.t. de taken, rollen en verantwoordelijkheden?
- Randvoorwaarden: wat er nodig is om dit project te realiseren.
- Risico's: wat de zwakke plekken zijn en eventuele gevolgen.
- Neveneffecten: wat de consequenties van het afgeronde project zijn.
- Haalbaarheid: de kans van slagen op basis van eisen, wensen, kennis en ervaring.
- Wat kunnen we al benoemen voor de korte termijn en de lange termijn.

Op basis van dit plan richten we vervolgens de projectgroep in. Hiervoor worden de volgende stappen gezet:

1. Inventarisatie noodzakelijke participanten in de initiatiefase
2. Opzetten werkgroep
3. Kick-off/Startbijeenkomst
4.

Ad 3: Ontwerp-/voorbereidingsfase (Hoe gaan we het doen?)

Nadat we de voorgaande fasen hebben doorlopen wordt i.o.m. de projectgroep afgesproken hoe we tot afspraken en een beleidskader denken te komen. Hierbij wordt een concretere planning opgesteld en worden afspraken gemaakt over wat er moet gebeuren in de realisatiefase, door wie en op welk moment. Dit wordt afgestemd met de opdrachtgever(s) en afgestemd met de projectleider van het overleg gewasbeschermingsmiddelen.

1. Schets van het juridisch kader t.a.v. TH gewasbeschermingsmiddelen
2. Welke initiatieven lopen er al bij de provincies?

Ad 4: Realisatiefase (Uitvoeren)

Door de projectgroep wordt een onderzoek uitgevoerd en worden voorstellen ontwikkeld.

1. Opstellen van TH-beleid voor zowel de korte als lange termijn met bijbehorende stappenplan.

Ad 5: Implementatiefase

Als er een gezamenlijke beleidskader kan worden opgesteld moeten deze worden geïmplementeerd bij alle provincies.

Ad 6: Nazorgfase

Nagaan of alle afspraken goed zijn geborgd.

TIJDPAD:

1. Initiatiefase	Juni (wk 25-27)
2. Definitiefase	Juli / augustus
3. Ontwerp/voorbereidingsfase	Augustus / september
4. Realisatiefase	September
5. Implementatiefase	
6. Nazorgfase	

Ad 1 Eerste uitwerkingen initiatieffase

1. Wat is precies de problematiek, de behoefte, wat zijn de achtergronden en wat weten we wel en niet?

Antwoord: Door de uitspraak van de Afdeling zijn het gebruik van alle gewasbeschermingsmiddelen vergunningplichtig geworden. Er is duidelijkheid nodig voor telers wat dit betekent voor hoe te komen tot een voortoets en/of passende beoordeling. OP dit moment is er geen helder kader waar apart door LVVN i.r.t. opdracht aan de WUR aan wordt gewerkt voor de langere termijn.

2. Hebben we een duidelijke opdracht?

Antwoord: Opdracht is voor het deelproject Toezicht en handhaving (TH) om een interprovinciaal beleid op de stellen voor TH gewasbeschermingsmiddelen voor de korte en lange termijn met een bijbehorend stappenplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het reguliere toezicht, hoe om te gaan met handhavingsverzoeken en de maatregelen die hierbij nodig zijn in het kader van het voorzorgbeginsel en de LHSO. Tevens zal er ingegaan worden op de kortdurende teelt.

3. Wat is het ultieme doel? (Welk probleem proberen we op te lossen?)

Antwoord: Dat er heldere afspraken voor TH worden opgesteld voor zowel het reguliere toezicht als handhavingsverzoeken.

4. Tot welke scope beperkt zich deze opdracht?

Antwoord: De scope beperkt zich tot Natura-2000 gebieden. Het onderdeel mens en water valt buiten de opdracht. Er zal zowel gekeken gaan worden naar de gewasbeschermingsmiddelen die gebruikt worden bij de lelieteelt als het bredere gebruik in de bollenteelt als landbouw.

5. Welke initiatieven lopen er al bij de provincies?

Antwoord: PM wordt meegenomen in de gesprekken met de werkgroep en de kerngroep IHI (intrekkings- en handhavingsverzoeken en ingebrekestellingen. De provincie Drenthe heeft al beleid opgesteld waarbij 2025 wordt gezien als een overgangsjaar en 2026 wilt men gaan handhaven. [Provincie Drenthe zet in op onderzoek, ondersteuning en handhaving bij lelieteelt | Provincie Drenthe](#)

6. Wie wordt bij het project betrokken?

Antwoord: Provincie, NVA, LVVN, Omgevingsdiensten. Denk hierbij aan juristen, vergunningverleners en toezichthouders

7. Hoe meten we het succes van dit project?

Antwoord: Opdrachtgever tevreden is. Producten geleverd worden conform planning.

8. Welke stakeholders zijn erbij betrokken?

Antwoord: LVVN, Provincie, Meten is Weten, Milieugroepen, LTO/NAJK (Telers). Dit deelproject maakt onderdeel uit van een bredere aanpak waar kaders worden ontwikkeld (opdracht WUR) en helderheid komt in de taken en verantwoordelijkheden (opdracht Flo Legal). Voor de communicatie wordt aangesloten bij de bredere aanpak.

9. Welke afspraken maken we over de kaders van het deelproject, de rolverdeling, de onderlinge samenwerking en contactmomenten.

Antwoord: PM Er zal gestart worden met de werkgroep gewasbeschermingsmiddelen en ook de kerngroep IHI zal hierbij worden betrokken. Beide overleggen vinden wekelijks plaats. Wel zal hierna aansluiting worden gezocht bij de gewasbeschermingsmensen en hiervoor een aparte werkgroep worden opgestart.

10. Hoe past dat in de totaalaanpak rondom gewasbestrijdingsmiddelen i.r.t. N2000?

Antwoord: zoals al aangeven bij onderdeel 4 beperkt de opdracht zich tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de mogelijk effecten die dit heeft voor Natura-2000 gebieden.

11. Hebben we de juiste middelen en personen/projectgroepleden?

Antwoord: PM. Nee nog niet Zie ook nr 9.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek