

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 03-04-2025 16:54

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Geannoteerde agenda BO LTO & Provincie

Hoi [redacted],

Zoals afgesproken hierbij de geannoteerde agenda voor het BO overleg met LTO en AJK (waar Kooistra, de Vries en Douwstra aanwezig zijn) om a.s. maandag te bespreken in de PO's.

Ik heb vooralsnog op onderwerp 3 geen annotatie kunnen krijgen. Mocht dit de komende dagen nog komen zal ik het toevoegen en opnieuw versturen.

Ik heb met [redacted], [redacted] afgesproken dat ik maandag niet aanwezig ben bij het PO. Mochten er nog zaken aanvullend nodig zijn dan hoor ik het graag.

Zorg jij of [redacted], [redacted] dat het in Ibabs komt?

Hopelijk voldoende zo.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Senior projectleider maatregelenpakket landbouw

06-[redacted]

[redacted]@fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



BO LTO Noord en Provincie Fryslân

Datum en tijd: 09 april, van 09.30 tot 11.00 uur in de 3^e seksjekeamer

Aanwezig vanuit LTO [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J

Aanwezig vanuit de provincie: Gedeputeerden Kooistra, De Vries, Douwstra en [redacted] J & [redacted] J

Voorstel voorzitter: Gedeputeerde Kooistra

De tekst in het zwart is de inbreng door LTO Noord, in rood zijn de ambtelijke annotaties.

Alle onderwerpen zijn door LTO Noord ingebracht, ambtelijk zijn er geen onderwerpen naar voren gebracht. Mochten er nog voorstellen zijn voor onderwerpen vanuit de provincie, kunnen deze nog opgenomen worden in deze geannoteerde agenda.

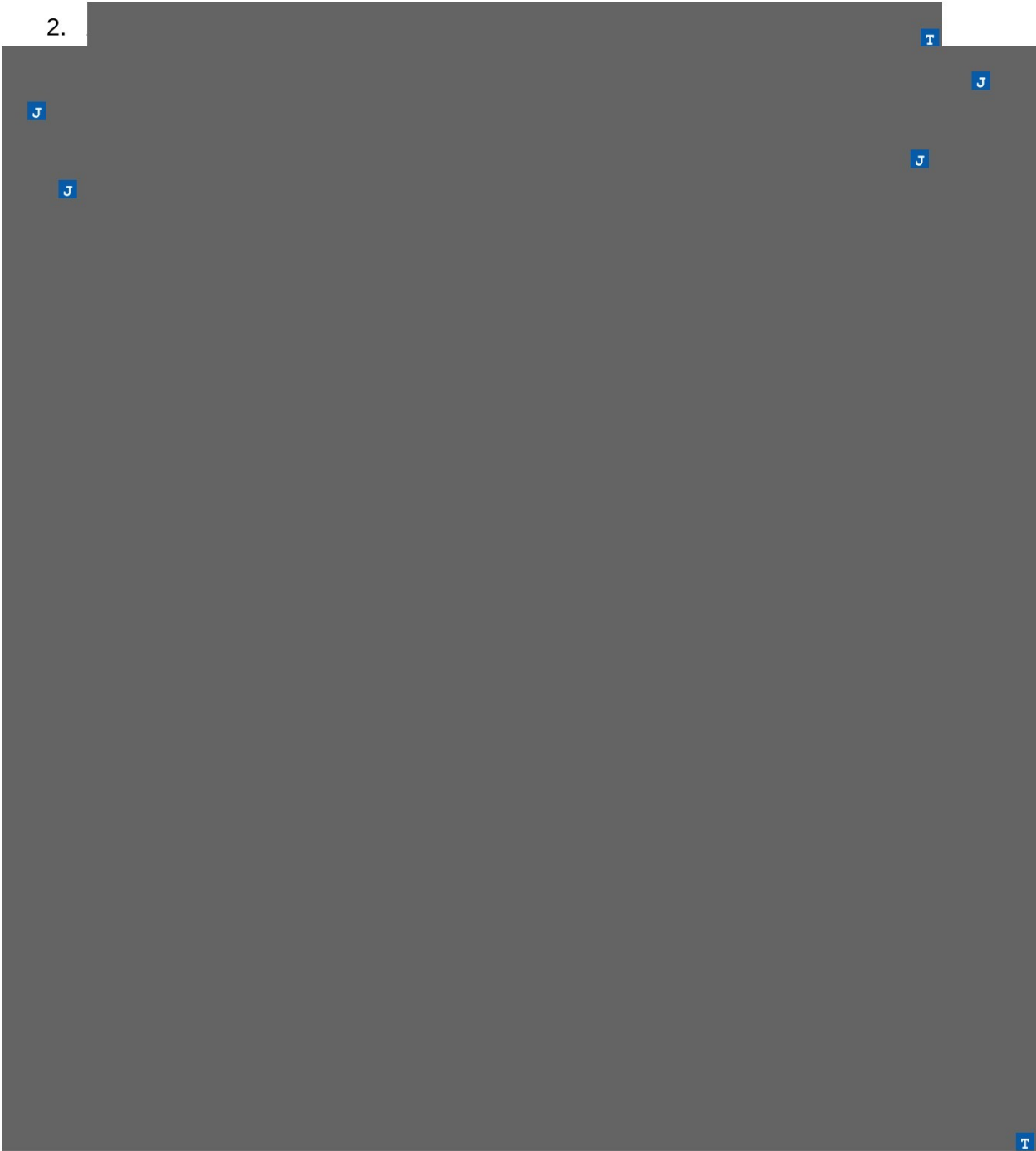
1. [redacted] T





T

2.



T

J

J

J

J

T

3.

4. Vergunningplicht gewasbeschermingsmiddelen nabij N2000

Na een uitspraak van de rechtbank NN over handhavingsverzoeken (en) lijkt zich een beeld af te tekenen dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen getoetst moet worden aan het vraagstuk van significante negatieve effecten op N2000. Vraag is hoe de provincie hierin haar standpunt bepaald? En meer in het bijzonder hoe er voor gezorgd kan worden dat hiermee niet de totale plantaardige primaire sector lamgelegd wordt.

“Op 2 april jl. oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in het hoger beroep in een zaak die in 2018 door Milieudefensie was aangespannen tegen de Provincie Drenthe. De Afdeling kwam in deze zaak tot het oordeel dat significant negatieve effecten op Natura 2000 ten gevolge van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet op voorhand uitgesloten kunnen worden zonder toereikende onderbouwing. Onderzoeken van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: Ctgb) zien niet op een dergelijke onderbouwing, nu deze niet toegespitst zijn op de beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden. Indien effecten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden, is sprake van een vergunningplicht.

De gevolgen van de uitspraak van 2 april jl. voor Fryslân worden op dit moment onderzocht. De kans is zeer aanwezig dat deze uitspraak ook leidend zal zijn in reeds lopende beroepszaken tegen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op percelen in Fryslân. Verder kan dit mogelijk leiden tot meer handhavingsverzoeken, niet alleen voor lelieteelt maar voor alle teelt waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er vindt intern beraad plaats over deze mogelijke gevolgen en hoe hiermee om te gaan.”

5.

[Redacted]

T

[Redacted]

T

T

6.

[Redacted]

T

[Redacted]

T

7.

[Redacted]

T

[Redacted]

J

T

[Redacted]

T

[Redacted]

T

8.

[Redacted]

T

[Redacted]

T

9.

[Redacted]

T

[Redacted]

T



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek