Friese IJsselmeerkustgebied

Memo

Aan;	Leden van de Stuurgroep SWH
Van;	[redacted] / [redacted]@fryslan.frl / 06 [redacted]
Betreft;	Stand van zaken VFIJ en programma FIJK
Datum;	17 april 2026
Status;	Ter info / ter bespreking / ter besluitvorming

VERSTERKEN FRIESE IJSSELMEERKUST

Stand van zaken

- [redacted]
- Tacozijl, Tienmeloenplas - aanbesteding loopt (op datum SG). Start uitvoering zsm na broedseizoen.
- Stranden Hege Gerzen/ Mirnser Klif. 9 april voorlopige gunning, def gunning 21 april. Start uitvoering zsm, voor eind juni klaar
- Mokkebank, afgerond. Inregelen en restpunten loopt.
- Stoenckherne en Workumer binnenwaard afgerond, inregelen en restpunten loopt
- Workum, It Soal
    - Uitkijkpunt gereed en in gebruik
    - Uitvoering strekdam gestart op 16 mrt, voor zomer klaar. “start”handeling 22 april
    - Ontwerp Buitenwaard afgerond, contract in de maak. Start uitvoering zsm na broedseizoen
- Hindeloopen
    - Schriftelijke ronde akkoord op badpaviljoen en extra investering strand
    - Badpaviljoen is afgerond, blijven aangehaakt bij realisatie
    - Projectgroep georganiseerd voor aanpak strand irt functies, primaire kering en B&O. Aanbesteding voor bouwteam light voor ontwerp en realisatie.

Aandachtspunt; uitspraak/toezegging toekomstig beheer en onderhoud van te realiseren strand Hindeloopen door gemeente SWF.

PROGRAMMA FIJK

Bijdrageregeling
De provincie stelt een bijdrageregeling Sûdwesthoeke op als vehikel om middelen uit verschillende regelingen, waaronder FIJK (en Tjsukemar) bij medeoverheden te krijgen. Deze regeling heeft als enige en belangrijkste toetscriterium een interbestuurlijk akkoord van de Stuurgroep Sûdwesthoeke (DFM, SWF, WSF en Prov). Feitelijk betekent dit een akkoord van de gedeputeerde na agendering en bespreking in de Stuurgroep. Dit akkoord kan, vergezeld van een projectplan en begroting, als subsidieverzoek door indienende partij bij de provincie worden ingediend.

Het akkoord van de gedeputeerde wordt gegeven na agendering en bespreking met de bestuurlijke vertegenwoordigers in de Stuurgroep en omvat het volgende;

- een oordeel van partijen op of het project in positieve zin bijdraagt aan de doelen voor het IJsselmeer

- een oordeel op een eerlijke verdeling van de beschikbare middelen over partijen en grondgebied. PS is een eerlijke verdeling toegezegd, die we door middel van een besluit op deze tafel ook met de betrokken partijen zelf willen bewaken.
- het betreft voorstellen van een van de overheidspartijen zelf, waarbij de indienende partij zelf verantwoordelijkheid draagt voor eventuele interne afstemming en besluitvorming.
- De aanvraag zal vooraf ambtelijk en bestuurlijk worden voorbereid. Waarbij thema's als haalbaarheid (natuurwetgeving, eigenaarschap) en toekomstig beheer en onderhoud geregeld moeten zijn.
- De gevraagde bijdrage kan meer dan 100% van de projectkosten bedragen, waar dus ook toekomstige kosten voor beheer en onderhoud onderdeel van uit kunnen maken.

De vastlegging van de discussie en de uitkomst zal worden vastgelegd in het verslag van de Stuurgroep. Het ondertekende akkoord van de gedeputeerde zal door indienende partij met de aanvraag moeten worden meegezonden.

Verkenningen
De in het Uitvoeringsprogramma aangekondigde verkenningen zijn door Witteveen en Bos in concept afgerond. Overall conclusie is dat het op de verschillende thema's ontbreekt aan concreet beleid, waardoor lastig of geen keuzes gemaakt kunnen worden. De uitersten zijn vrij snel helder. Wat zijn bijvoorbeeld de echt grote stranden en welk voorzieningenniveau zou hier minimaal bij moeten horen? Wat zijn de kleinste stranden en wat zou je daar eigenlijk wel en niet willen? De discussie zit mn in het grote grijze middendeel. Dit constaterende is de handschoen opgepakt om dit voor de IJsselmeerkust voor de verschillende thema's in gezamenlijkheid uit te werken. Daar is op verschillende thema's al een start mee gemaakt. Daarvoor is een tool / stappenplan ontwikkeld dat per thema doorlopen kan worden om uiteindelijk tot keuzes en beargumenteerde beoordeling te komen.

Dit moet uiteindelijk landen in overzichten met positief beoordeelde initiatieven en een meerjarenprogramering van uit te voeren projecten.

Overzicht en beoordeling van initiatieven
Er is een groot overzicht van initiatieven langs de Friese IJsselmeerkust. Dit betreft een samenvoeging van de oude Digitale Ideeënkaart (DIK) en tijdens infobijeenkomsten opgehaalde plannen en ideeën. De technische (ICT) ondersteuning van de DIK is komen te vervallen waardoor deze momenteel offline is. Er wordt gewerkt aan een nieuwe versie waarin ook een betere mogelijkheid in wordt opgenomen om over de beoordeling terug te koppelen. Gedacht wordt aan een stoplicht achtige presentatie waarbij een rode beoordeling een beargumenteerde afwijzing weergeeft (bv omdat eigenaar niet wenst mee te werken of dat het vanuit wetgeving niet kan en mag). Een groene beoordeling geeft een plan aan waar eigenlijk geen weerstand tegen is en relatief obstakelvrij opgepakt kan worden (nog los van een besluit in de SG of we het ook echt willen). Een oranje beoordeling geeft aan dat er nog uitzoekwerk te doen is op bepaalde thema's. Het ontbreken van concreet beleid kan hier de oorzaak van zijn. Het streven is de nieuwe tool voor de zomer online te hebben.

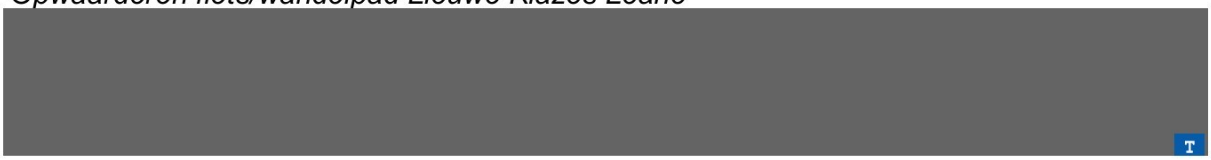
Concrete initiatieven die eerder in SG aan orde geweest zijn
Er zijn een aantal initiatieven waar bij de beoordeling van gezegd is dat deze redelijk no-regret opgepakt kunnen worden en niet hoeven te wachten op een verdere uitwerking van beleid. Deze zijn eerder aan de SG voorgelegd met het verzoek de verdere uitwerking op te pakken.

Sanitaire voorziening Mirnser Klif

Friese IJsselmeerkustgebied



Opwaarderen fiets/wandelpad Lieuwe Klazes Leane



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek