



enkel verzonden per e-mail aan
info@natuurenrecht.nl

Leeuwarden, 30 juli 2026

Verzonden, 30 JULI 2026

Ons kenmerk : 02542741
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Deelbesluit 2 op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/299940

Geachte [REDACTED],

Op 11 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 12 maart 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/299940. Voorts hebben wij met het eerste deelbesluit van 15 april 2026 beslist op uw verzoek. Met dit besluit ontvangt u het tweede en laatste deelbesluit op uw verzoek.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op het project Zonnepark Skûlenboarch in de gemeente Tytsjerksteradiel.

Het verzoek heeft betrekking op de periode 1 januari 2020 tot heden en betreft tenminste doch niet uitsluitend de volgende documenten:

Omgevingsvergunning

Alle documenten met betrekking tot de omgevingsvergunning(en) voor het project, waaronder:

- vergunningaanvragen
- ontwerpbesluiten
- definitieve besluiten



- interne adviezen
- ambtelijke beoordelingen
- memo's en notities.

Ecologische beoordeling

Alle documenten met betrekking tot natuur- en ecologische beoordeling, waaronder:

- natuurtoetsen
- onderzoeken naar beschermde soorten
- correspondentie met ecologische adviesbureaus
- interne beoordelingen
- alle documenten met betrekking tot compenserende en mitigerende maatregelen

Milieuonderzoek

Alle documenten met betrekking tot:

- milieueffectrapportage of MER-beoordeling
- onderzoeken naar effecten op waterkwaliteit
- onderzoeken naar effecten op ecosystemen
- interne adviezen hierover.

Stikstof- en Natura-2000-beoordeling

Alle documenten met betrekking tot de beoordeling van stikstofdepositie en Natura-2000-effecten van het project Zonnepark Skûlenboarch, waaronder

- AERIUS-berekeningen en bijbehorende invoerbestanden,
- voortoetsen,
- passende beoordelingen,
- habitattoetsen,
- interne adviezen, en
- correspondentie met ecologische adviesbureaus of andere bestuursorganen over stikstofdepositie en mogelijke effecten op Natura-2000-gebieden.

Correspondentie

Alle correspondentie tussen de provincie en:

- de initiatiefnemer
- de gemeente Tytsjerksteradiel
- het waterschap
- adviesbureaus
- andere bestuursorganen
- bewoners, bewonersverenigingen en alle overige verenigingen en stichtingen met betrekking tot het zonnepark Skûlenboarch, met uitzondering van de correspondentie met [REDACTED], deze is reeds in bezit.

Overige documenten

Alle overige documenten met betrekking tot voorbereiding, beoordeling, vergunningverlening of uitvoering van het project.

Digitale communicatie

Het verzoek omvat tevens:

- conceptversies van rapporten en adviezen
- interne e-mailcorrespondentie
- chatberichten (zoals WhatsApp of Signal)



- agenda- en vergaderstukken
- gespreksverslagen.

Procesverloop

Na de verzending van het eerste deelbesluit op 15 april 2026 hebben wij op 1 juni 2026 telefonisch contact gehad. We hebben toen besproken dat u op 29 juni 2026 het tweede deelbesluit tegemoet zou kunnen zien. Helaas is het niet gelukt om op 29 juni 2026 het tweede deelbesluit te verzenden.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).

Nu wij de volgende documenten niet hebben aangetroffen bij onze zoekslag, wijzen wij uw verzoek af voor zover het ziet op voorttoetsen, passende beoordelingen, habitattoetsen, interne adviezen, correspondentie tussen provincie en het waterschap, correspondentie met bewoners, conceptversies van adviezen en chatberichten (zoals WhatsApp of Signal).

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document moet noemen.

U vraagt om documenten met betrekking tot het zonnepark Skûlenboarch in de gemeente Tytsjerksteradiel. En uit uw verzoek volgt van welke documenten over het zonnepark Skûlenboarch u de openbaarmaking beoogt.

Gelet op het bovenstaande is duidelijk op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Uw verzoek is dan ook aan te merken als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. Anderzijds wordt de reikwijdte van uw verzoek begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek hebben wij op 11 maart 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 11 maart 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Wij hebben medewerkers van de volgende teams gevraagd om te bezien of wij beschikken over de door u gewenste informatie:

- Natura 2000, Nationale Parken en Natuurbeheer;
- Omgevingszaken;



- Regie, uitvoering, handhaving;
- Sinneteam (onderdeel van team Ruimte, Klimaat en Energie);
- Groene regelgeving;
- Houtopstanden.

Daarop hebben de betrokken medewerkers gezocht in ons digitale zaaksysteem en in hun e-mailboxen. Gelet op het onderwerp en de reikwijdte van uw verzoek is gezocht op de combinatie van de trefwoorden 'zonnepark' en 'Skûlenboarch'.

De documenten die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek zijn vervolgens verzameld. Bij deze zoekslag zijn 120 documenten aangetroffen. De documenten staan opgesomd op de inventarislijst die u aantreft als bijlage bij dit besluit. Als documenten reeds openbare informatie bevatten, staat in de inventarislijst de vindplaats van de reeds openbare informatie vermeld.

We merken op dat in de verzamelde documenten terugkerende e-mails zijn aangetroffen. Hoewel het uitgangspunt is dat wij informatie slechts eenmalig verstrekken, hebben wij omwille van de leesbaarheid ervoor gekozen om de terugkerende e-mails steeds leesbaar te laten.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van andere partijen. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit.

Eén derde-belanghebbende liet kort samengevat weten dat een handtekening, de vermelding van werkdagen onderaan een e-mail en een telefoonnummer nog deels zichtbaar waren. Daarop hebben wij de vermelding van werkdagen onderaan de e-mail en het telefoonnummer alsnog onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo. Onder het kopje 'Motivering van het besluit' leest u waarom deze uitzonderingsgrond van toepassing is.

De zienswijze heeft ons geen aanleiding gegeven om de in de zienswijze bedoelde handtekening aanvullend te lakken. Zo wordt de persoonlijke levenssfeer van de persoon die de handtekening zette reeds voldoende beschermd met de gehanteerde manier van lakken. Voorts is door nog zeer kleine stukjes van de handtekening zichtbaar te laten, voor de lezer duidelijk dat daadwerkelijk een handtekening is gezet.

Andere derde-belanghebbenden hebben geen zienswijze ingediend.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan maken wij een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast en waarom.



Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn namen, doorkiesnummers, telefoonnummers, e-mailadressen, geslachtsaanduidingen en functietitels die te herleiden zijn tot een persoon onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte gegevens daarnaast niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in overweging dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat de betreffende medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Goed functioneren van de overheid (artikel 5.1 lid 2 sub i Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder i van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In document 011 en 079 hebben wij e-mailadressen aangetroffen die enkel worden gebruikt voor correspondentie over facturen en interne correspondentie. Openbaar maken van deze e-mailadressen kan tot gevolg hebben dat het goed functioneren van ons college wordt belemmerd. Zo zou openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat een derde valse facturen verzendt naar het e-mailadres dat wordt gebruikt voor correspondentie over facturen. Of dat een goede interne communicatie onmogelijk wordt door de ontvangst van e-mailberichten van derden. Het belang dit te voorkomen weegt naar onze mening zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de onleesbaar gemaakte e-mailadressen de beoordeling van de gevraagde informatie niet belemmert. De e-mailadressen die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder i van de Woo duiden wij aan met de letter 'N'.

Onevenredige benadeling na belangenafweging (artikel 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien de openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.



In de verzamelde informatie staan bankrekeningnummers, BIC-nummers en BTW nummers. Wanneer deze gegevens openbaar worden, kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde-belanghebbenden, vanwege de kans op misbruik van deze gegevens. Daarom hebben wij de bankrekeningnummers, BIC-nummers en BTW nummers onleesbaar gemaakt. Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 duiden wij aan met de letter 'P'.

Verder merken wij op dat in de geïnventariseerde documenten passages staan die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Die passages betreffen andere projecten, kwesties of onderwerpen dan het zonnepark Skûlenboarch. De passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen duiden wij in de verzamelde documenten aan met de letter 'T'.

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu wij de ontvangen zienswijze hebben overgenomen, verwachten wij geen bezwaren van derde-belanghebbenden. Dit deelbesluit en de daarbij horende documenten worden daarom tegelijkertijd openbaar gemaakt voor eenieder. Dit doen wij door deze digitaal te publiceren op onze website <https://open.fryslan.frl> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij horende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/299940 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Bd-



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.



Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.