



uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[REDACTED]

Leeuwarden, 23 juni 2026

Verzonden, **23 JUNI 2026**

Ons kenmerk : 02527669
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-jurist/ (058) 292 59 25/ woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek PF-2026/ 301848

Geachte [REDACTED] en [REDACTED],

Op 29 april 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 30 april 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/ 301848. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

'Het informatieverzoek heeft betrekking op een specifieke dierhouder: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Ons verzoek heeft betrekking op de periode van 19 december 2025 tot heden.

De Stichting verzoekt u om afschriften van documenten die betrekking hebben op meldingen van wolvenschade en uitgekeerde schadevergoedingen als gevolg van wolvenaantallen aan bovengenoemd persoon over de bovengenoemde periode.



U kunt hierbij denken aan meldingen van wolvenschade, tegemoetkomingsaanvragen, taxatierapporten inclusief fotoverslagen van de overleden dieren, en besluitbrieven. Indien dit ook wordt vastgelegd ontvang ik ook graag afschriften van aangeleverde eigendomsbewijzen van de melder.'

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).

Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Procesverloop

Op 21 mei 2026 heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het team Publyksplein. Er is toen besproken dat uw verzoek niet ziet op automatisch gegenereerde standaardreactiebrieven die vanuit BIJ12 zijn verzonden na ontvangst van een schademelding en na verzending van een besluit op een schademelding. Ook is gesproken over de kwaliteit van de foto's in de taxatierapporten. U wierp de vraag op of de kwaliteit van de foto's in die taxatierapporten kon worden verbeterd.

Op 26 mei 2026 hebben wij u laten weten dat het niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing, conform artikel 4.4 lid 2 van de Woo te verdagen met twee weken.

Verder hebben wij u op 3 juni 2026 geïnformeerd over de verzending van zienswijze-verzoeken en de opschorting van de beslistermijn.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op meldingen van wolvenschade door een specifieke dierhouder en uitgekeerde schadevergoedingen als gevolg van die wolvenaantallen aan die dierhouder. Daarbij gaat het om documenten uit de periode van 19 december 2025 tot en met 29 april 2026.

Uit het bovenstaande volgt op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek.



Uw verzoek hebben wij op 29 april 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 29 april 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

De afhandeling van faunaschade wordt namens en onder verantwoordelijkheid van ons door BIJ12 gedaan. Op basis van uw verzoek hebben wij aan de medewerkers van BIJ12 gevraagd om te bezien of wij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken. Er is in het digitale zaaksysteem van BIJ12 gezocht naar documenten over de periode van 19 december 2025 tot en met 29 april 2026 met gebruikmaking van de naam van de dierhouder

‘[REDACTED] J’.

Gelet op deze zoekslag zijn drie documenten aangetroffen. Hieronder opgesomd:

1. besluitbrief_TKW_155829.pdf
2. bevestigingtaxatie155829.pdf
3. eindTaxatieRapportveeschade155829_V0.pdf

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer raakt en het beschermen van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

In alle documenten zijn gegevens aangetroffen die de persoonlijke levenssfeer raken. Wanneer deze openbaar gemaakt worden voor eenieder, kan dit persoonsherleidbaarheid tot gevolg hebben. Het gaat in dit geval om persoonsnamen, (persoonlijke) telefoonnummers, e-mailadressen en woonadressen. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder heeft naar onze mening, een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de specifieke dierhouder tot gevolg omdat de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het openbaar maken van deze informatie voor eenieder. Daarbij nemen wij in overweging dat het verzoek om informatie gericht is op een



specifieke dierhouder, waardoor alleen informatie over die specifieke dierhouder binnen de reikwijdte van het verzoek valt.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Andere concurrentie gevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 sub f Woo)

Artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder f Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het algemeen belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het te beschermen belang van het bij deze gegevens betrokken bedrijf weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid.

In de documenten zijn tarieven verwerkt. Uit de gehanteerde tarieven kunnen concurrerende bedrijven wetenswaardigheden afleiden die inzicht geven in de bedrijfs- en fabricagegegevens van het betreffende bedrijf. Wij zijn van mening dat de bescherming van dit belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaar maken van deze gegevens. Daarbij nemen wij in overweging dat de onleesbaar gemaakte informatie commerciële informatie betreft en deze informatie niet noodzakelijk is voor het beoordelen van de gevraagde informatie nu het verzoek ziet op de uiteindelijke schade. Om deze reden zijn de totaalbedragen openbaar gemaakt.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f Woo duiden wij aan met de letter 'K'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

In de documenten is een bankrekeningnummer aangetroffen. Het openbaar maken van dit bankrekeningnummer kan oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk maken. Daarmee kan dit een onevenredig zwaar gevolg hebben voor de rekeninghouder terwijl de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het zichtbaar laten van het bankrekeningnummer. Wij kennen daarom aan het individueel belang van de rekeninghouder in dat geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo duiden wij aan met de letter 'P'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen zienswijzen hebben ontvangen, hoeven wij geen bezwaren te verwachten. De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en Milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.



Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/ 301848 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.