



enkel verzonden per e-mail aan

J

Leeuwarden, 20 mei 2026
Verzonden, **20 MEI 2026**

Ons kenmerk : 02515413
Domein/ Team : Domein Dienstverlening / Team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/300334

Geachte J,

Op 19 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 24 maart 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/300334. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

Begin 2023 heeft client, J J te Steggerda het initiatief genomen voor de bouw van een drietal woningen aan de Turfhoekweg te Steggerda en de bouw van een woning aan de Nijksweg te Blesdijke, dit met toepassing van de zgn. ruimte-voor-ruimte regeling. Hieromtrent heeft onder meer tussen gemeente en provincie overleg plaatsgevonden.

Recent hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf client te kennen gegeven aan bedoeld initiatief van client geen medewerking te zullen verlenen.

Client wenst duidelijkheid te verkrijgen over de achtergrond van deze weigering aan zijn initiatief medewerking te verlenen. Namens hem verzoek ik u, voor zoveel nodig onder verwijzing naar de bepalingen van de Wet open overheid (WOO) mij afschrift te zenden van:



- De in dezen door u en/of onder uw verantwoordelijkheid vallende medewerkers met betrokken overheden of derden gevoerde correspondentie, daaronder tevens verstaan mailberichten en whatsapp berichten en berichten middels andere vormen van communicatie;

- Opgestelde besprekingsverslagen met andere bestuursorganen of derden, en interne notities en memo's over het betreffende initiatief.

Dit betrekking hebbend op de periode 1 januari 2023 tot heden.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).

De documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, staan opgeslagen in één digitaal dossier. Wij hebben die documenten verzameld waarna bleek dat één van de verzamelde documenten buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Wij wijzen uw verzoek toe voor wat betreft de documenten in het digitale dossier die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij wijzen uw verzoek af voor zover het ziet op Whatsapp-berichten, berichten middels andere vormen van communicatie, interne notities en memo's over het betreffende initiatief, nu die documenten niet zijn aangetroffen.

Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Procesverloop

Op 1 april 2026 heeft een medewerker van het team Publyksplein telefonisch contact met u gezocht en is een terugbelverzoek achtergelaten. En ook op 8 april en 10 april 2026 heeft een medewerker van het team Publyksplein telefonisch contact gezocht en een terugbelverzoek achtergelaten.

Vervolgens is per e-mail van 14 april 2026 aan u bericht dat het niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing, conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo te verdagen met twee weken.

Daarna heeft op 15 april 2026 telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het team Publyksplein. Er is toen besproken dat uw verzoek niet ziet op e-mails die uw cliënt reeds had ontvangen.

Ook is besproken dat in uw verzoek staat genoemd 'betrokken overheden of derden'. En dat met slechts één andere overheid berichten zijn gewisseld die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Voorts is tijdens het telefoongesprek opgemerkt dat u, althans uw cliënt, de berichten die met de andere overheid zijn gewisseld, reeds had ontvangen. En dat die berichten, zoals opgemerkt in de vorige alinea, buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Verder is er op 22 april 2026 telefonisch contact geweest tussen u en een medewerker van het team Publyksplein. Er is toen besproken dat het rapport 'Ruimte voor Ruimte,



Turfhoekweg 15 Steggerda, Nijksweg 24 De Blesdijke' van 6 juni 2024 en het rapport 'RvR Turfhoekweg en Nijksweg' van 15 april 2025 buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U wenst duidelijkheid te verkrijgen over de achtergrond van de weigering van het college van B&W van de gemeente Weststellingwerf om medewerking te verlenen aan de bouw van een drietal woningen aan de Turfhoekweg te Steggerda en de bouw van een woning aan de Nijksweg te Blesdijke, dit met toepassing van de zogenaamde ruimte-voor-ruimte regeling. U heeft aangegeven dat hierover onder meer overleg tussen de gemeente en de provincie heeft plaatsgevonden.

Gelet op het bovenstaande is duidelijk op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Uw verzoek is dan ook aan te merken als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek hebben wij op 19 maart 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 19 maart 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

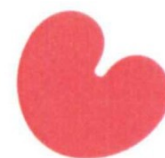
Gelet op de aangelegenheid van uw verzoek hebben wij het team Omgevingszaken (Romte) en het team Ruimte, Klimaat en Energie gevraagd of de door u gevraagde informatie aanwezig is en verzameld kan worden.

Uit de daarop uitgevoerde zoekslag volgde dat alle documenten over de bouw van een drietal woningen aan de Turfhoekweg te Steggerda en de bouw van een woning aan de Nijksweg te Blesdijke staan opgeslagen in één digitaal dossier in ons zaakstelsel. Daarop hebben wij de documenten uit dat digitale dossier verzameld.

Uit bestudering van de verzamelde documenten volgde dat één van de documenten in het genoemde digitale dossier buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Dat document, een notitie, gaat namelijk niet over 'het betreffende initiatief' zoals bedoeld in uw verzoek, maar over de ruimte-voor-ruimte regeling in het algemeen.

De aangetroffen documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen sommen wij hieronder op:

01. 20230707 E-mail Spreekuur Romte rood-voor-rood Turfhoekweg 15 Steggerda;
02. 20230713 E-mails met spreekuurverslag RE Spreekuur Romte rood-voor-rood Turfhoekweg 15 Steggerda;



03. 20231130 E-mail met bijlagen Uitnodiging omgevingstafel rood-voor-rood casus Turfhoekweg 15 Nijksweg 24;
04. 20231221 E-mails met bijlagen RE Uitnodiging omgevingstafel rood-voor-rood casus Turfhoekweg 15 Nijksweg 24;
05. 20240610 E-mails 16h54 FW Notulen omgevingstafel Turfhoekweg 15 Steggerda Nijksweg 24 Blesdijke;
06. 20240822 E-mails RE Notulen omgevingstafel Turfhoekweg 15 Steggerda Nijksweg 24 Blesdijke 3;
- 06.a Notulen breed erfgoed overleg;
07. 20250416 E-mails aangepaste onderbouwing FW Turfhoekweg 15 Steggerda Nijksweg 24 Blesdijke;
08. 20250422 E-mails reactie op onderbouwing Turfhoekweg 15 Steggerda Nijksweg 24 Blesdijke;
09. 20250512 E-mails RE reactie op onderbouwing Turfhoekweg 15 Steggerda Nijksweg 24 Blesdijke.

Wij merken op dat wij in de verzamelde documenten terugkerende e-mails hebben aangetroffen. Hoewel het uitgangspunt is dat wij informatie slechts eenmalig verstrekken, hebben wij omwille van de leesbaarheid ervoor gekozen om de terugkerende e-mails steeds leesbaar te laten.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van andere partijen. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Eén derde-belanghebbende liet weten geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. De andere derde-belanghebbenden hebben niet gereageerd op het zienswijzeverzoek.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan maken wij een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast en waarom.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn namen, doorkiesnummers, persoonsgegevens in e-mailadressen, directe telefoonnummers, geslachtsaanduidingen en functietitels die te herleiden zijn tot een persoon onleesbaar gemaakt.



Nu de onleesbaar gemaakte gegevens daarnaast niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in overweging dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat de betreffende medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Zoals eerder in dit besluit opgemerkt bevatten de verzamelde documenten tekstpassages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Die tekstpassages betreffen e-mails (onderdeel van documenten 5 en 6) en een tweetal rapporten (onderdeel van documenten 5 en 7). Die e-mails en die twee rapporten hebben wij onleesbaar gemaakt. En in document 6 hebben wij een notitie onleesbaar gemaakt nu die notitie niet gaat over 'het betreffende initiatief' als bedoeld in uw verzoek. De passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, duiden wij aan met de letter 'T'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de bijbehorende documenten publiceren wij op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Wonen'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de bijbehorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 5925. Vergeet u hierbij niet om het zaaknummer PF-2026/300334 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein



Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.