



enkel verzonden per e-mail aan

[REDACTED]

Leeuwarden, 15 april 2026

Verzonden, **16 APR. 2026**

Ons kenmerk : 02491252
Domein/ Team : Domein Dienstverlening / Team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/298194

Geachte [REDACTED]

Op 10 december 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Dit Woo-verzoek ontvingen wij van u in een e-mailwisseling over uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2025/296331. Wij hebben de ontvangst van uw verzoek van 10 december 2025 bevestigd per e-mail van 26 januari 2026. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen.

Om misverstanden te voorkomen waar het betreft de opgevraagde berekeningen en andere stukken over 2015 en 2016 voeg ik de eerder via een beroep op de Wob verkregen brief bij die de Fumo op 27 juli 2016 verzonden heeft aan OMRIN -REC (kenmerk FUMO: 2016-Fumo-0017406). Het gaat ten eerste om afschrift van de bijbehorende berekening die als uitkomst heeft gehad het vermelde debiet van 230.000 Mo3/h bij 11% O2. Voorts graag afschrift van alle aanwezige verslagen en correspondenties die zien op de in de brief aangehaalde overleggen tussen Omrin-Rec en de Fumo en de provinciale bestuursdienst en Arcadis.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en



binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).

Wij wijzen uw verzoek af voor zover het betrekking heeft op verslagen van in de brief van 27 juli 2016 aangehaalde overleggen tussen Omrin/Rec en FUMO, alsmede voor zover het betrekking heeft op verslagen en correspondenties die zien op in de brief van 27 juli 2016 aangehaalde overleggen met de provinciale bestuursdienst en Arcadis.

Procesverloop

Na de verzending van de ontvangstbevestiging hebben wij u op 24 februari 2026 laten weten dat wij zienswijzeverzoeken hadden verzonden. En ook lieten we weten dat derde-belanghebbenden uiterlijk 10 maart 2026 een zienswijze konden indienen.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, noemt.

In uw verzoek vraagt u om:

- een afschrift van de berekening die als uitkomst heeft gehad het vermelde debiet van 230.000 Mo3/h bij 11% O2 van de Reststoffen Energie Centrale B.V., gevestigd aan de Lange Lijnbaan 14, 8861 NW, te Harlingen;
- verslagen die zien op de in de brief van 27 juli 2016 aangehaalde overleggen tussen Omrin, de Reststoffen Energie Centrale B.V., de FUMO, de provinciale bestuursdienst en Arcadis over de vergunningverlening aan de Reststoffen Energie Centrale B.V. en afspraken in het kader van de vergunningverlening en het toezicht op de naleving van de milieuwet- en regelgeving;
- correspondenties die zien op de in de brief van 27 juli 2016 aangehaalde overleggen tussen Omrin, de Reststoffen Energie Centrale B.V., de FUMO, de provinciale bestuursdienst en Arcadis over de vergunningverlening aan de Reststoffen Energie Centrale B.V. en afspraken in het kader van de vergunningverlening en het toezicht op de naleving van de milieuwet- en regelgeving.

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 10 december 2025 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 10 december 2025, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op de aangelegenheid waarop de door u gewenste documenten zien, hebben wij de FUMO gevraagd te bezien of wij over de door u gewenste informatie beschikken. Er is gezocht in het e-mailsysteem en het zaakstelsel met de volgende zoektermen:



- REC (B.V.);
- Rookgasdebit;
- Schoorsteen.

Vervolgens zijn de zoekresultaten steeds geopend en op inhoud beoordeeld. Per document is gezien of sprake was van een afschrift van de bijbehorende berekening die als uitkomst heeft gehad het vermelde debiet van 230.000 Mo³/h bij 11% O₂, of van een verslag of correspondentie betreffende overleggen tussen Omrin/Rec en de Fumo en de provinciale bestuursdienst en Arcadis.

In de door u meegestuurde brief van 27 juli 2016 staat dat op 22 juni 2016 afspraken zijn gemaakt in het kader van de vergunningverlening en het toezicht op de naleving van de milieuwet en -regelgeving. Uit de zoekslag kwam naar voren dat die afspraken niet zijn vastgelegd in een verslag. Een dergelijk document is dan ook niet aangetroffen.

Bij de zoekslag zijn 3 documenten aangetroffen. Wij sommen de 3 documenten hieronder op:

1. 5_herleiding_van_meetgegevens;
2. 2016-3-11 10h17 - RE_Vervolg rookgasdebit REC;
3. 2016-3-14 16h02 - RE_Vervolgrookgasdebit REC.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van andere partijen. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Eén derde-belanghebbende heeft niet gereageerd. Een andere derde-belanghebbende gaf aan dat document 1 reeds openbaar was, dat in twee documenten nog namen leesbaar stonden, en dat in één document passages onleesbaar zijn gemaakt waarbij een grondslag ontbreekt. De laatste derde-belanghebbende gaf aan dat een naam ten onrechte leesbaar was gelaten.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op. Dat document 1 reeds openbaar is, hebben wij niet kunnen vaststellen. Om die reden betrekken wij document 1 wel bij ons besluit en maken wij document 1 ook openbaar.

Verder merken wij op dat de derde-belanghebbenden er terecht op hebben gewezen dat nog namen leesbaar waren die onleesbaar behoren te zijn. Om die reden hebben wij de betreffende namen alsnog onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast en waarom.



Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn voornamen, achternamen, initialen, doorkiesnummers en telefoonnummers onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie, weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat een medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot een aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Wij merken op dat de informatie in de aangetroffen documenten ouder is dan vijf jaar. En dat die informatie namen bevat van personen die (ook) nu werkzaam zijn bij de provincie Fryslân of andere organisaties. Verder zijn wij van oordeel dat het tijdsverloop niet maakt dat de persoonsgegevens in de verzamelde documenten nu leesbaar kunnen worden gelaten. En dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ook in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.



Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/298194 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen