



enkel verzonden per e-mail aan

[REDACTED]

Leeuwarden, 30 september 2026

Verzonden, **30 SEP. 2026**

Ons kenmerk : 02559705
Afd./Opgave : Domein Dienstverlening / Team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/304952

Geachte [REDACTED],

Op 12 augustus 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 27 augustus 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/304952. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Na ontvangst van uw verzoek op 12 augustus 2026 heeft op 2 september 2026 telefonisch contact plaatsgehad met een medewerker van het team Publyksplein. En naar aanleiding van dat telefonisch contact stuurde u op 4 september 2026 een e-mail waarin staat welke informatie u graag openbaar gemaakt zou willen zien. Uit het telefonisch contact en uit het e-mailcontact volgde dat uw verzoek ziet op de individuele scores van de leden van de Adviescommissie regio Zuidoost-Fryslân, voor zover deze zijn vastgelegd en openbaar kunnen worden gemaakt.

Besluit

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Ook niet in geanonimiseerde vorm. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Procesverloop

Na verzending van de ontvangstbevestiging en na het telefonisch contact van 2 september 2026 hebben wij u per e-mail van 7 september 2026 laten weten dat het ons niet ging lukken



om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing, conform artikel 4.4 tweede lid van de Woo te verdagen met twee weken. En per e-mail van 16 september 2026 hebben wij u geïnformeerd over de opschorting van de beslistermijn vanwege de verzending van een zienswijzeverzoek aan een derde-belanghebbende. En dat de derde-belanghebbende uiterlijk 30 september 2026 een zienswijze kon indienen over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Kwalificatie van uw verzoek

Op grond van artikel 4.1 lid 1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U vraagt om de individuele scoreformulieren van de adviescommissieleden van de Adviescommissie regio Zuidoost-Fryslân aangaande het project 'Toekomstbestendig maken Andringahûs', waarvoor een subsidieaanvraag was ingediend binnen de Subsidieregeling Iepen Mienskipsfûns 2024-2027.

Uit het bovenstaande volgt op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 van de Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek.

Uw verzoek hebben wij op 12 augustus 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 12 augustus 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het onderwerp van uw verzoek hebben wij de betrokken medewerker van het team FPLG¹, Veenweide, Streekwurk, IJsselmeerkust (IMF) gevraagd om te bezien of wij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken. Daarop heeft de betrokken medewerker gezocht in ons digitale zaaksysteem naar de scoreformulieren van de adviescommissieleden van de Adviescommissie regio Zuidoost-Fryslân aangaande het project Toekomstbestendig maken Andringahûs. Alle ingevulde scoreformulieren zijn bij de zoekslag aangetroffen en vervolgens verzameld. Wij sommen de scoreformulieren hieronder op:

1. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid a
2. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid b
3. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid c
4. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid d
5. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid e
6. IMF scoreformulier 1e openstelling 2026 IMF Grut - Commissielid f

¹ Frysk Programma Landelijk Gebied.



Zienswijze derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook een andere partij dan de provincie Fryslân. Deze derde-belanghebbende hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop kon de derde-belanghebbende een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

De derde-belanghebbende voerde in de zienswijze – kort gezegd – aan dat de individuele scoreformulieren bedoeld zijn voor intern gebruik en vertrouwelijk zijn. De derde-belanghebbende voegde daaraan, onder verwijzing naar artikel 7.3 en 13 van het reglement van de IMF-adviescommissies, toe dat er voldoende vertrouwelijkheid en bescherming moet zijn om beoordelingen onafhankelijk te kunnen blijven geven zonder invloed van buitenaf.²

Motivering van het besluit

Naar ons oordeel wijst de derde-belanghebbende er terecht op dat de vergaderingen van de adviescommissie niet openbaar zijn. En dat de adviescommissie erbij gebaat is om onafhankelijk en zonder invloed van buitenaf een subsidieaanvraag te kunnen beoordelen.

Wij zijn dan ook van oordeel dat het van belang is dat de commissieleden in die niet-openbare vergaderingen vertrouwelijk en onafhankelijk afwegingen kunnen maken en met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Om die reden concluderen wij dat het belang van de adviescommissie om in beslotenheid te vergaderen en achter gesloten deuren over het uit te brengen advies te beraadslagen, zwaarder weegt dan het algemeen belang van het openbaar maken van de individuele scoreformulieren voor eenieder. En dat openbaarmaking een onevenredige benadeling zou toebrengen aan het belang van de adviescommissie om in beslotenheid te kunnen vergaderen en beraadslagen, nu de openbaarmaking van de individuele scoreformulieren de beslotenheid van de adviescommissie zou doorbreken.

Kortom, wij zijn van oordeel dat openbaarmaking van de individuele scoreformulieren, die geen milieu-informatie betreffen, op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo achterwege dient te blijven nu openbaarmaking een onevenredige benadeling zou toebrengen aan het belang van de adviescommissie om in beslotenheid te vergaderen en beraadslagen.

Niet verstrekken van documenten

Gelet op de bovenstaande overwegingen maken wij de verzamelde individuele scoreformulieren niet openbaar.

² Het Reglement IMF Adviescommissies is te raadplegen via <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR749830/1>.



Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.nl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/304952 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.