



enkel verzonden per e-mail aan

Leeuwarden, 20 oktober 2026

Verzonden, 21 OKT. 2026

Ons kenmerk : 02560946
Afd./Opgave : Domein Dienstverlening / Team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/305250

Geachte [redacted],

Op 26 augustus 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 27 augustus 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/305250. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

1. Rangschikking IMF-openstelling 2026

In mijn oorspronkelijke verzoek heb ik uitdrukkelijk gevraagd om "de rangschikking binnen de betreffende tender".

In het verstrekte scoreblad/ rangschikkingsdocument is zichtbaar dat het project Toekomstbestendig maken Andringahûs met 15,99 punten op plaats 2 van 17 is geëindigd. De gegevens over de overige gerangschikte projecten zijn echter als buiten de reikwijdte van mijn verzoek aangemerkt en daarom onleesbaar gemaakt.

Mijn verzoek zag juist op de rangschikking als geheel.

Ik verzoek u daarom het betreffende document alsnog te verstrekken met de volledige rangschikking van de 17 aanvragen, met in ieder geval:

- de projectnamen/projecttitels;*
- de rangnummers;*
- de totaalscores;*



- de scores per beoordelingscriterium, voor zover deze onderdeel uitmaken van het rangschikkingsdocument;
- de geadviseerde en/of toegekende subsidiebedragen.

Voor zover persoonsgegevens of andere gegevens op grond van de Woo niet openbaar kunnen worden gemaakt, kunnen deze uiteraard worden weggelakt.

Het gaat mij niet om de volledige onderliggende aanvragen van de andere projecten, maar om de gegevens die nodig zijn om de rangschikking binnen deze tender te kunnen beoordelen.

2. Beoordeling project G15 – Toekomstbestendig maken Andringahûs

Daarnaast ontvang ik, voor zover deze informatie in bestaande documenten is vastgelegd, graag:

- de samenstelling van de Adviescommissie Zuidoost-Fryslân ten tijde van deze beoordelingsronde;
- welke commissieleden project G15 daadwerkelijk hebben beoordeeld;
- of één of meer commissieleden zich bij de beoordeling van dit project hebben onthouden of verschoond vanwege directe of indirecte betrokkenheid;
- de individuele beoordelingsformulieren, inhoudelijke toelichtingen of andere bestaande aantekeningen die aan de scores van project G15 ten grondslag hebben gelegen, voor zover deze nog niet zijn verstrekt.

3. Openbare communicatie over de bijdrage van €50.000

In de openbare berichtgeving van juli 2026 is meegedeeld dat het project Toekomstbestendig maken Andringahûs een IMF-bijdrage van €50.000 ontvangt.

In uw Woo-besluit van 11 augustus 2026 geeft u echter aan dat op de peildatum van mijn verzoek, 13 juli 2026, nog geen subsidiebeschikking was gegeven en dat deze later in 2026 werd verwacht.

Ik ontvang daarom graag de bestaande documenten waaruit blijkt op welk besluit, advies of andere bestuurlijke grondslag de eerdere openbare mededeling dat €50.000 wordt ontvangen was gebaseerd.

4. Eerdere IMF-aanvraag uit 2023

Uit documenten die de gemeente Heerenveen inmiddels aan mij heeft verstrekt, is mij gebleken dat de Protestantse Gemeente Aldeboarn op 5 oktober 2023 reeds een IMF-aanvraag heeft ingediend onder de titel:

Verduurzaming dorpshuis Aldeboarn

Het betrof een aanvraag binnen de thematender IMF Ferduorsumjen Mienskiptsgebouwen 2023-II voor een bijdrage van €35.000.

Deze eerdere aanvraag heeft betrekking op hetzelfde verduurzamingsproject. In de aanvraag worden onder meer dezelfde samenwerkingsovereenkomst tussen PKN Aldeboarn en Pleatslik Belang Aldeboarn, de verhouding tussen kerkelijk en seculier gebruik, circa 70 vrijwilligers en de gestelde borging van de dorpshuisfunctie voor minimaal 25 jaar als onderbouwing gebruikt.

Ik ontvang daarom graag de documenten betreffende de volledige behandeling en uitkomst van deze aanvraag uit 2023, waaronder:

- het volledige aanvraag- en projectdossier, voor zover dit niet reeds bij mij bekend is;
- het projectplan en de daarbij behorende begroting/dekkingsplan;
- eventuele correspondentie met de aanvrager;
- eventuele verzoeken om aanvullende informatie en de daarop ontvangen antwoorden;



- beoordelings- en scoreformulieren;
- het advies van de adviescommissie;
- de rangschikking binnen de betreffende tender;
- het formele besluit/de beschikking over deze aanvraag;
- en de motivering indien deze aanvraag niet tot subsidieverlening heeft geleid.

Uit door gemeente Heerenveen verstrekte correspondentie blijkt daarnaast dat de aanvraag destijds wegens overschrijding van het beschikbare subsidiebudget niet zou zijn gehonoreerd en dat de initiatiefnemers zouden zijn uitgenodigd het project in een volgende openstelling opnieuw in te dienen.

Voor zover hierover bij de provincie documenten, correspondentie of andere vastleggingen aanwezig zijn, ontvang ik die eveneens graag.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 van de Woo).

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Procesverloop

Na verzending van de ontvangstbevestiging hebben wij u op 17 september 2026 geïnformeerd over de opschorting van de beslistermijn vanwege de verzending van zienswijzeverzoeken aan derde-belanghebbenden. En we lieten weten dat deze derde-belanghebbenden uiterlijk 1 oktober 2026 een zienswijze konden indienen over de openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Vervolgens is in een telefonisch overleg met een medewerker van het team Publyksplein op 23 september 2026 besproken dat uw Woo-verzoek niet langer zag op de onderdelen 1 (Rangschikking IMF-openstelling 2026), 2 (Beoordeling project G15 – Toekomstbestendig maken Andringahûs) en 3 (Openbare communicatie over de bijdrage van € 50.000). Over de onderdelen 1, 2 en 3 is verder besproken dat al was voorzien in uw informatiebehoefte wat betreft die onderdelen en dat wij die onderdelen van uw Woo-verzoek als ingetrokken beschouwen.

Verder hebben wij u op 23 september 2026 laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de termijn, conform artikel 4.4, lid 2 van de Woo, te verdagen met twee weken.

Kwalificatie van uw verzoek

Op grond van artikel 4.1 lid 1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen. U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op een IMF-aanvraag die Protestantse Gemeente Aldeboarn op 5 oktober 2023 heeft ingediend binnen de subsidieregeling IMF Ferduorsumjen Mienskipsgebouwen 2023-II voor een bijdrage van € 35.000.



Uit het bovenstaande volgt op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 van de Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek.

Uw verzoek hebben wij op 26 augustus 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 26 augustus 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het onderwerp van uw verzoek hebben wij aan de betrokken medewerkers van het team FPLG¹, Veenweide, Streekwurk, IJsselmeerkust en team Subsidiezaken gevraagd om te bezien of wij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken. Daarop is een zoekslag uitgevoerd in ons digitale zaaksysteem en e-mailomgeving.

Bij deze zoekslag zijn vier documenten aangetroffen. Wij sommen de documenten hieronder op:

1. 02157391 Aanvraag IMF Ferduorsumjen 2023-II incl begroting en dekkingsplan;
2. 02201221 Weigeringsbesluit IMF Ferduorsumjen 2023-II incl advies en rangschikking ;
3. RE PF-2023269424 verzoek aanvullende gegevens subsidieaanvraag Verduurzaming dorpshuis Aldeboarn;
4. Score Dorpshuis Aldeboarn.

Zienwijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Van de derde-belanghebbenden hebben wij geen reactie ontvangen.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 van de Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 van de Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

¹ Fries Programma Landelijk Gebied.



In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen kunnen raken. Het gaat om namen (in e-mailadressen), initialen, adresgegevens, handtekeningen, telefoonnummers, geslachtsaanduidingen, functietitels die te herleiden zijn tot een persoon en afbeeldingen die te herleiden zijn tot een persoon. Deze (in)directe persoonsgegevens maken persoonsherleidbaarheid mogelijk. Openbaarmaking van deze (in)directe persoonsgegevens voor eenieder kan tot gevolg hebben dat personen buiten de kaders van het betreffende dossier vindbaar en benaderd kunnen worden. Dat maakt naar onze mening een onevenredig zware inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.

Nu de gevraagde informatie ook zonder deze (in)directe persoonsgegevens beoordeeld kan worden kennen wij daarom aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid. Deze (in)directe persoonsgegevens hebben wij daarom onleesbaar gemaakt en maken wij niet openbaar.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 sub f Woo)

Artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder f van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van het openbaar maken van informatie niet opweegt tegen de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens moet blijkens vaste jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In document 1 hebben wij tarieven voor uit te voeren werkzaamheden aangetroffen. Concurrenten zouden zichzelf kunnen bevoordelen door het bekend worden van de betreffende bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij zijn van mening dat het belang van het openbaar maken van deze gegevens in dit geval niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Om deze reden zijn de sub-totaalbedragen onleesbaar gemaakt.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo duiden wij aan met de letter 'K'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien de openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in lid 1 of lid 2 van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In document 1 hebben wij (delen van) bankrekeningnummers, btw-nummers en een BIC-nummer aangetroffen. Het openbaar maken van deze gegevens kan leiden tot onevenredige



benadeling van de rekeninghouders en de betrokken rechtspersonen, vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van de gegevens. Om deze reden zijn de bankrekeningnummers, btw-nummers en het BIC-nummer onleesbaar gemaakt.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo duiden wij aan met de letter 'P'.

Verhouding met de Kadasterwet

Op grond van artikel 8.8 van de Woo, de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo en artikel 100 van de Kadasterwet hebben wij in document 1 de eigendomsinformatie van een perceel gelegen in Aldeboarn onleesbaar gemaakt. Uit artikel 8.8 van de Woo en de bijlage bij dat artikel volgt dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 lid 1, 2 en 5 en artikel 5.2 van de Woo niet van toepassing zijn voorzover hoofdstuk 7 van de Kadasterwet geldt. En uit hoofdstuk 7, artikel 99 van de Kadasterwet volgt dat de Dienst voor het kadaster en de openbare registers desgevraagd inzage verleent van de openbare registers en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften of uittreksels van de in die registers ingeschreven of geboekte stukken afgeeft of toezendt.

Nu de eigendomsinformatie op grond van hoofdstuk 7, artikel 99 van de Kadasterwet is op te vragen bij het Kadaster hebben wij die eigendomsinformatie in document 1 onleesbaar gemaakt. De betreffende passage op pagina's 9 t/m 24 duiden wij aan met de letter 'X'.

Verhouding met de Handelsregisterwet 2007

Op grond van artikel 8.8 van de Woo, de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo en artikel 21 en 22 van de Handelsregisterwet 2007 hebben wij in document 1 een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onleesbaar gemaakt. Uit artikel 8.8 van de Woo en de bijlage bij dat artikel volgt dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 lid 1, 2 en 5 en artikel 5.2 van de Woo niet van toepassing zijn voorzover de artikelen 21, 22, 23 en 28 van de Handelsregisterwet 2007 gelden. En uit artikel 21 en 22 van de Handelsregisterwet 2007 volgt dat de in die artikelen genoemde (afschriften van of uittreksels uit) gegevens en bescheiden kunnen worden opgevraagd bij de Kamer van Koophandel.

Nu het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op grond van de artikelen 21 en 22 is op te vragen bij de Kamer van Koophandel hebben wij het uittreksel in document 1 onleesbaar gemaakt. De betreffende passage op pagina 51 van document 1 duiden wij aan met de letter 'X'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen inhoudelijke zienswijzen hebben ontvangen over ons voornemen tot openbaarmaking, hoeven wij geen bezwaren te verwachten tegen de openbaarmaking van de gevraagde informatie. De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Subsidies'. Als service ontvangt u dit besluit ook per e-mail.



Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 5925. Vergeet u hierbij niet om het zaaknummer PF-2026/305250 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.