



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[Redacted]

Leeuwarden, 4 augustus 2026
Verzonden, - 4 AUG. 2026

Ons kenmerk : 02543469
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek PF-2026/ 302792

Geachte [Redacted]

Op 3 juni 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 4 juni 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/ 302792. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de ontwikkeling van het project Schottelenburg, ook bekend als Schottelenburg 2.0, Oosterwolde Oostzijde of vergelijkbare benamingen voor woningbouwontwikkelingen aan de oostzijde van Oosterwolde (gemeente Ooststellingwerf).

Uit eerder ontvangen stukken blijkt dat er in 2022 reeds een presentatie heeft plaatsgevonden bij de provincie over deze ontwikkeling. Daarom verzoek ik specifiek om openbaarmaking van documenten uit de periode 1 januari 2022 tot en met heden, waaronder voor zover aanwezig:

*presentaties, sheets en bijlagen betreffende Schottelenburg, Schottelenburg 2.0 of Oosterwolde Oostzijde;
agenda's, uitnodigingen, verslagen en notities van ambtelijke en bestuurlijke overleggen;*



correspondentie (waaronder e-mails) tussen de provincie Fryslân en de gemeente Ooststellingwerf over deze ontwikkeling;
correspondentie tussen de provincie Fryslân en initiatiefnemers, ontwikkelaars of hun vertegenwoordigers;
interne memo's, adviezen, beoordelingen en notities over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de ontwikkeling;
documenten waarin wordt ingegaan op de relatie met bestaand stedelijk gebied, woningbouwprogrammering, fasering, ontsluitingsstructuren, provinciale wegen en landschappelijke inpassing;
documenten die betrekking hebben op de in gemeentelijke stukken genoemde presentatie uit 2022 bij de provincie;
documenten waarin Schottelenburg wordt beoordeeld in relatie tot andere woningbouwlocaties in Oosterwolde.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo). Voor zover de gevraagde informatie niet onder ons berust wijzen wij uw verzoek af.

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen

Procesverloop

Na verzending van de ontvangstbevestiging hebben wij u op 29 juni 2026 laten weten dat het niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing, conform artikel 4.4 lid 2 van de Woo te verdagen met twee weken.

Verder hebben wij u op 17 juli 2026 geïnformeerd over de verzending van zienswijze-verzoeken aan derde-belanghebbenden. En dat deze derde-belanghebbenden uiterlijk 31 juli 2026 een zienswijze konden indienen over de openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de ontwikkeling van het project Schottelenburg, ook bekend als Schottelenburg 2.0, Oosterwolde Oostzijde of vergelijkbare benamingen voor de woningbouwontwikkeling aan de oostzijde van Oosterwolde (gemeente Ooststellingwerf). Daarbij gaat het om documenten uit de periode van 1 januari 2022 tot en met 3 juni 2026 (datum verzoek).

Uit het bovenstaande volgt op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

**Reikwijdte van uw verzoek**

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek.

Uw verzoek hebben wij op 3 juni 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 3 juni 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Op basis van uw verzoek hebben wij aan de medewerkers van Team Omgevingszaken en Team Ruimte Klimaat en Energie gevraagd om te bezien of wij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken. Daarop hebben de betrokken medewerkers gezocht in ons digitale zaaksysteem en in hun e-mailboxen. De documenten die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek zijn vervolgens verzameld.

Gelet op deze zoekslag zijn 10 documenten aangetroffen. Voor een overzicht van de documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van een andere organisatie dan de provincie Fryslân. Deze derde-belanghebbende hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop kon de derde-belanghebbende een reactie (zienswijze) naar voren brengen van welke gelegenheid geen gebruik is gemaakt.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer raakt en het beschermen van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn namen, doorkiesnummers, telefoonnummers, e-mailadressen, geslachtsaanduidingen en functietitels die te herleiden zijn tot een persoon onleesbaar gemaakt.



Nu de onleesbaar gemaakte gegevens daarnaast niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in overweging dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat de betreffende medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Verder merken wij op dat in de verzamelde documenten passages staan die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreft passages over andere woningbouwprojecten dan het in uw verzoek bedoelde project. De passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen hebben wij onleesbaar gemaakt en aangeduid met de letter 'T'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen zienswijze hebben ontvangen, hoeven wij niet te verwachten dat bezwaar bestaat tegen het openbaar maken van de verzamelde documenten. De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Wonen'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat en geanonimiseerd afschrift van het besluit en de daarbij horende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/ 302792 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

B.a.



Teammanager Publyksplein



Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.