



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

██████████@gmail.com

Leeuwarden, 8 september 2026

Verzonden, **- 8 SEP. 2026**

Ons kenmerk : 02553881
Afd./Opgave : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist/ (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek PF-2026/ 304119

Geachte ██████████,

Op 3 juli 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid. Met dit verzoek vraagt u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de herinrichting en verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum.

Uw verzoek

Hierna geven wij cursief de letterlijke tekst van uw verzoek weer:

"Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum.

Dit verzoek volgt naar aanleiding van de door u verstrekte informatie over de verkeersveiligheid en de beoordeling van deze locatie.

Ik verzoek u om de volgende documenten en gegevens, voor zover deze bij de provincie aanwezig zijn:

Alle documenten die ten grondslag liggen aan de conclusie dat voor de N393 in Oosterbierum geen aanleiding bestaat voor nader onderzoek of aanvullende verkeersmaatregelen.

Alle verkeerskundige rapporten, adviezen, memo's, interne notities en e-mailcorrespondentie over de verkeersveiligheid van de N393 in Oosterbierum vanaf 1 januari 2016 tot heden.

Alle documenten met betrekking tot de herinrichting van de N393 in Oosterbierum in 2016, waaronder ontwerptekeningen, verkeerskundige onderbouwingen, evaluaties en besluitvorming.



Alle verslagen, notulen, adviezen en correspondentie tussen de provincie en Dorpsbelang Oosterbierum over de inrichting en verkeersveiligheid van de N393 vanaf 1 januari 2016. Alle beschikbare snelheidsmetingen, snelheidsanalyses of andere onderzoeken naar de gereden snelheden op de N393 in Oosterbierum.

Alle documenten waarin de provincie de verkeersveiligheid van dit traject heeft beoordeeld of besproken, inclusief interne risicoanalyses en afwegingen.

Alle meldingen, klachten en signalen over de verkeersveiligheid of snelheid op dit traject vanaf 1 januari 2016, waarbij persoonsgegevens van melders zo nodig kunnen worden geanonimiseerd”.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek in te willigen zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 7 Woo. Dit betekent dat wij de informatie, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt en onder ons berust, deels openbaar maken voor eenieder.

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Kwalificatie van uw verzoek

Op grond van artikel 4.1 lid 1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een ander verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U omschrijft de aangelegenheid in uw verzoek als “de verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum”. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 van de Woo.

Procesverloop

Na verzending van de ontvangstbevestiging hebben wij u op 29 juli 2026 geïnformeerd dat wij uw verzoek in behandeling nemen. Op 30 juli 2026 informeerden wij u dat wij de beslistermijn verdagen met twee weken.

Op 12 augustus 2026 informeerden wij u over de opschorting van de beslistermijn vanwege de verzending van de zienswijzeverzoeken aan u en aan derde-belanghebbenden. En dat deze derde-belanghebbenden uiterlijk 26 augustus 2026 een zienswijze konden indienen over de openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek hebben wij op 3 juli 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 3 juli 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Uw verzoek ziet op herinrichting en verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum. Eventuele informatie hierover zouden wij kunnen vinden binnen het team Mobiliteit. Wij hebben uw verzoek daarom besproken met medewerkers van team Mobiliteit met de vraag of wij beschikken over de door u gevraagde informatie. Tijdens het



verzamelen van de onder ons berustende informatie over de verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum kwam naar voren dat mogelijk ook informatie bij ons Klantencontactcentrum (Kcc) berust. Informatie over de aangelegenheid van uw verzoek waarbij het Kcc betrokken is, is daarom ook meegenomen bij ons besluit op uw Woo-verzoek.

Wij hebben daarbij alle beschikbare informatie in documenten voor zover deze op 3 juli 2026 onder ons berusten en ziet op de herinrichting en/ of verkeersveiligheid van de N393 binnen de bebouwde kom van Oosterbierum verzameld en betrokken bij dit besluit. Nu wij alle onder ons berustende documenten met informatie over de aangelegenheid hebben verzameld, hebben wij ook de door u genoemde documenten, voor zover wij deze hebben, meegenomen in onze besluitvorming.

Over de aangetroffen documenten merken wij op dat:

In document 04. op p.1 wordt verwezen naar een update van de metingen en controles. Bij het beoordelen van de documenten hebben wij dit geconstateerd. Navraag bij de betrokken medewerkers leert dat er geen updates zijn ontvangen. Wij beschikken daarom niet over deze informatie.

Met betrekking tot de aangetroffen informatie merken wij het volgende op. Het komt voor dat in documenten informatie herhaald wordt of dat informatie in een deel van het document niet binnen de reikwijdte van het verzoek valt. Wanneer informatie herhaald wordt is die, waar dit voor de leesbaarheid van de zichtbaar gelaten informatie niet noodzakelijk is, weggelakt met de aanduiding 'Y'. Wanneer geconstateerd is dat een deel van de informatie buiten de reikwijdte van het verzoek valt is die, waar dit voor het beoordelen en de leesbaarheid van de zichtbaar gelaten informatie niet noodzakelijk is, weggelakt met de aanduiding 'T'.

Hierna geven wij per document aan waar dit zich voordoet:

Op p.3 en 4 van document 04. is informatie aangetroffen die niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

Op p.9 van document 04. is de informatie vanaf e-mail 9 juli 2021 t/m p.13 al openbaar gemaakt met document 01. Informatie die al openbaar wordt gemaakt hoeft niet nogmaals openbaar gemaakt te worden. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.

Op p.14 en 15 van document 04. is informatie aangetroffen die niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

Op p.16 tot en met p.25 van document 04. is informatie aangetroffen die identiek is aan document 02. Deze informatie is daarmee al openbaar gemaakt met document 02.. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.

In document 05. is op p.1 het onderste deel t/m het einde van het document al openbaar gemaakt met document 02. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.



In document 7 is een e-mail aangetroffen van 22 juni 2026 die niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

In document 08. is de informatie op p.3 tot en met einde document identiek aan p.5 en 6 in document 07. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.

In document 12 is in een deel van de e-mail, informatie aangetroffen die niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

P.3 van document 12 is identiek aan document 11. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.

In document 18 is in de laatste alinea op p.2 informatie aangetroffen die niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

P.7 tot en met p.11 betreft een e-mail die in zijn geheel niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

Document 19. gaat weliswaar vooral over buiten de bebouwde kom, maar omdat de snelheidsverlaging in Oosterbierum wel genoemd wordt als maatregel vanwege veiligheid binnen de bebouwde kommen waaronder begrepen de bebouwde kom van Oosterbierum wordt het document leesbaar gelaten. Voor een goed begrip van dit document achten wij het noodzakelijk om het hele verhaal leesbaar te laten.

In document 21. wordt ook een bijlage bij de bijlage benoemd. Deze hebben wij niet ontvangen. Nu alleen de inhoud van de ontvangen melding voor ons van belang is, hoeven wij de bijlage ook niet te hebben. Dit document hoeft daarmee ook niet onder ons te berusten en wordt daarom niet meegewogen in dit besluit.

P.3 van document 22. is identiek aan document 21. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals openbaar gemaakt en verstrekt en is weggelakt met de aanduiding 'Y'.

Document 24. gaat in zijn geheel niet over verkeersveiligheid of herinrichting van de N393 binnen bebouwde kom Oosterbierum gaat. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek en is niet meegewogen in het besluit. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.

In document 25. wordt een bijlage 'advies wijziging naar 60 km' genoemd. Deze zat niet bij de nu aangeleverde documenten. Nu deze niet gaat over de bebouwde kom in Oosterbierum valt deze ook niet binnen de reikwijdte van het verzoek. Het document is daarom niet alsnog opgevraagd en wordt niet meegewogen in de besluitvorming.



Document 31. gaat over bebouwde kommen en over de weg buiten bebouwde kommen. Het verzoek ziet echter op de bebouwde kom van Oosterbierum, omdat dit onderdeel uitmaakt van dit document, is het volledige document meegenomen in de besluitvorming.

Document 36 is een document dat informatie bevat dat ter besluitvorming aan ons college is voorgelegd. Voor het besluit op die stukken wordt voor de volledigheid verwezen naar een openbaar document dat te vinden is via de link: https://cuatro.sim-cdn.nl/fryslan/uploads/gs_besluitenlijst_09-04-2024_0.pdf?cb=HqOM7aS0

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Voor zover het informatie betreft die u raakt heeft u aangegeven akkoord te gaan met openbaar maken van die informatie zoals aan u voorgelegd. Van de derde-belanghebbenden die in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen hebben wij van 5 derde-belanghebbenden geen reactie ontvangen, 2 derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaar maken van de voorgelegde informatie en 2 derde-belanghebbenden hebben verzocht om aanvullend informatie weg te lakken. Daarbij is aangegeven dat de aanvullend weg te lakken informatie functionele e-mailadressen en/ of verwijzingen naar een functioneel e-mailadres betreft en dat deze op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. Wij hebben besloten de zienswijzen over te nemen.

Voor een verdere toelichting van deze uitzonderingsgrond verwijzen wij naar de toelichting onder het kopje "*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)*".

Motivering van de toegepaste uitzonderingsgronden

Hierna geven wij, met betrekking tot de informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt aan welke uitzonderingsgronden wij van toepassing achten en waarom.

Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat dan om persoonsgegevens die (in)direct herleidbaar zijn tot personen of persoonsherleidbaarheid mogelijk maken. In nagenoeg alle documenten zijn deze persoonsgegevens aangetroffen. Het openbaar maken van deze gegevens kan tot gevolg hebben dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer en ook buiten de omvang van dit dossier benaderd kunnen worden. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van deze gegevens. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte persoonsgegevens niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de openbaar te maken informatie.



Wij maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar en hebben deze weggelakt uit de documenten. Waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'J'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.1 lid 2 sub e'.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)

In documenten 01., 03., 04., 09., 19., 21. en 25., zijn functionele e-mailadressen of verwijzingen naar deze e-mailadressen aangetroffen. Deze e-mailadressen zijn niet bedoeld voor algemeen e-mailverkeer maar alleen bedoeld om ófwel intern te communiceren, ófwel alleen om te communiceren binnen het betreffende dossier, ófwel om met ketenpartners te kunnen communiceren. Openbaar maken van een functioneel e-mailadres of informatie die herleidbaarheid van een functioneel e-mailadres mogelijk maakt voor eenieder kan ervoor zorgen dat deze e-mailadressen voor een ander doel gebruikt gaan worden dan waarvoor deze zijn bedoeld. Dit kan tot gevolg hebben dat de bij het mailadres behorende mailbox volloopt met e-mails die niet voor dat adres bedoeld zijn. De functie van dergelijke e-mailadressen gaat daarmee verloren wat het goed functioneren van een bestuursorgaan kan belemmeren.

Het belang dit te voorkomen weegt naar onze mening zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt voor eenieder. Daarbij nemen wij in overweging dat de nu weggelakte informatie de beoordeling van de gevraagde informatie niet belemmert.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit aangegeven met de aanduiding 'N'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.1 lid 2 sub i'.

Onevenredige benadeling (art. 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet opweegt tegen deze benadeling.

In documenten 02. en 04. zijn betaalgegevens zoals een bankrekeningnummer aangetroffen. Openbaar maken van deze informatie kan oneigenlijk gebruik mogelijk maken. Het voorkomen hiervan weegt naar onze mening zwaarder dan het openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'P'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.1 lid 5'.

Persoonlijke beleidsopvatting (art. 5.2 lid 1, 2 en 3 Woo)

In document 16., een e-mail voorgelegd voor intern beraad, is een persoonlijk standpunt aangetroffen en weggelakt. Het betreffende document is gedeeld ten behoeve van intern beraad en sparren over de zichtbaarheid van de straatjuwelen. Bij de beoordeling van deze opvatting is getoetst of sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Deze toetsing is uitgevoerd met inachtneming van het onderscheid tussen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad enerzijds en feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter anderzijds. Daarbij hebben wij, zoals bedoeld in artikel 5.2 lid 2 Woo, overwogen of in het kader van een goede democratische



bestuursvoering het algemeen belang van openbaar maken van het aangetroffen persoonlijke standpunt zwaarder moet wegen dan het beschermen van de mogelijkheid om in veiligheid intern te kunnen sparren. Nu de setting waarbinnen dit standpunt is gegeven volledig bedoeld is voor intern sparren en intern overleg en er geen sprake is van een standpunt ten behoeve van formele besluitvorming of van een document dat opgesteld is ten behoeve van formele besluitvorming, zien wij geen aanleiding het aangetroffen persoonlijke standpunt openbaar te maken voor eenieder. Alles in samenhang bezien kennen wij met betrekking tot deze opmerking een zwaarder gewicht toe aan de veiligheid om binnen een setting van intern sparren standpunten te kunnen delen. Het aangetroffen persoonlijke standpunt wordt daarom niet openbaar gemaakt voor eenieder.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit gedaan met de aanduiding 'R'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.2 lid 1'

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu de door derde-belanghebbenden geuite bedenkingen door ons zijn overgenomen, hebben wij niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de informatie zoals wij daar nu toe besloten hebben. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> onder het thema: Ruimte en Infrastructuur.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet het zaaknummer PF-2026/ 304119 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;



- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.