



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[REDACTED]

Leeuwarden, 12 mei 2026  
Verzonden, **12 MEI 2026**

Ons kenmerk : 02511487  
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein  
Behandeld door : Woo-jurist/ (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : Inventarislijst  
  
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek PF-2026/ 300154

Geachte [REDACTED],

Op 17 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/ 300154. In verband met uw verzoek ontvangt u deze beschikking.

## Besluit

Voor zover uw verzoek ziet op informatie die nog niet openbaar is voor eenieder, hebben wij besloten uw verzoek met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo in te willigen (art. 4.1 lid 7 Woo).

Dit betekent dat wij de door u gevraagde informatie (deels) openbaar maken voor eenieder.

De Woo is niet van toepassing op al openbare informatie. Voor zover uw verzoek ziet op informatie die al openbaar is voor eenieder, wijzen wij uw verzoek daarom af en volstaan wij met het verwijzen naar de vindplaats.

Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

## Uw verzoek

Om uw verzoek goed af te kunnen handelen hebben wij met u op 31 maart 2026 het door u ingediende verzoek met u besproken. Tijdens het gesprek van 31 maart 2026 is duidelijk geworden dat uw verzoek ziet op specifieke documenten die allemaal betrekking hebben op



het lanenplan Oranjewoud. De documenten waarvan u in het overleg van 31 maart 2026 heeft aangegeven dat u deze graag openbaar gemaakt wilt hebben zijn:

- De opdrachtomschrijving voor het rapport Uitvoeringsplan Parklandschap Oranjewoud.
- Het Tree-o-logic rapport.
- Het toekenningsbesluit van de subsidie uit het lepen Mienskip Fûns Fryslân.
- De notulen 2025 en 2026 van de provinciale werkgroep m.b.t. het lanenplan.

Met betrekking tot de notulen heeft u aangegeven dat het u daarbij gaat om hetgeen besproken is met betrekking tot bomenkap.

### **Kwalificatie van uw verzoek**

Op grond van artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder publieke informatie, voor zover neergelegd in documenten die berusten bij ons, op verzoek openbaar laten maken voor eenieder. In artikel 4.1 lid 4 Woo is bepaald dat de verzoeker daarbij de aangelegenheid, of het daarop betrekking hebbende document noemt.

U vraagt specifieke documenten op die allemaal betrekking hebben op dezelfde aangelegenheid, te weten het Lanenplan Oranjewoud. Meer specifiek heeft u aangegeven dat u geïnteresseerd bent in bomenkap in relatie tot het Lanenplan Oranjewoud. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo.

### **Reikwijdte van uw verzoek**

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds bepaald door de informatie waar om gevraagd wordt en anderzijds door de datum waarop wij een Woo-verzoek ontvangen. Wij hebben uw Woo-verzoek ontvangen op 17 maart 2026. Dit betekent dat alle door u gevraagde documenten, voor zover die op 17 maart 2026 onder ons berusten, binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

### **Zoekslag**

De door u gevraagde documenten zijn intern opgevraagd en verzameld. Omdat het duidelijk is om welke documenten u vraagt, kon gericht gezocht worden en daarbij zijn alle documenten waar u om vroeg aangetroffen.

In totaal zijn er 8 documenten aangetroffen. In deze documenten is ook informatie aangetroffen die niet binnen de reikwijdte van uw vraag valt.

De opdrachtomschrijving is aangetroffen in document 01. In deze brief staat ook andere informatie dan de opdrachtomschrijving. Omdat deze andere informatie niet gaat over de opdrachtomschrijving, valt deze informatie niet binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Document 02. betreft het tree-o-logic rapport. U heeft hierover aangegeven dat u wilt weten wat daarin staat met betrekking tot bomenkap. In dit document is in tabellen op pagina's 7, 8 en 9 informatie aangetroffen over eigendom. Deze informatie zegt niks over wat en waar met betrekking tot eventuele bomenkap en valt daarom niet binnen de reikwijdte van uw verzoek.

In document 03. is op pagina 3 informatie aangetroffen die niet te maken heeft met de toekenning van de subsidie. Deze informatie heeft niet te maken met de subsidie zelf. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek.



U heeft met betrekking tot de notulen aangegeven dat het u gaat om deze stukken voor zover die zien op de bomkap. Andere informatie in de notulen dan informatie over de bomkap valt daarmee niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de notulen, documenten 04. t/m 08. is informatie die niet ziet op de bomkap daarom weggelakt.

Informatie die niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt is weggelakt met de aanduiding 'T'. Deze informatie is niet meegewogen in de verdere besluitvorming.

Hierna geven wij, met betrekking tot de informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, aan welke uitzonderingsgronden wij van toepassing achten en waarom.

*Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (in)direct te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, doorkiesnummers, handtekeningen etc.

In de documenten zijn (in)directe persoonsgegevens aangetroffen van personen, waaronder begrepen ambtenaren die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt omdat deze herleidbaar zijn tot personen of persoonsherleidbaarheid mogelijk maken. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Daarom maken wij deze gegevens niet openbaar en zijn deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte persoonsgegevens niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de openbaar te maken informatie.

Waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'J'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 5.1.2e.

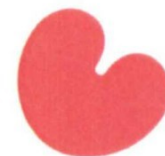
*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)*

In document 03. is een e-mailadres aangetroffen dat niet bedoeld is voor algemeen e-mailverkeer maar alleen bedoeld is om te communiceren binnen het betreffende dossier. De provincie heeft ervoor gekozen om de inkomende e-mailstroom via één algemeen mailadres te laten lopen en deze op de website te plaatsen, dat is [provincie@fryslan.frl](mailto:provincie@fryslan.frl).

Openbaar maken van een specifiek e-mailadres door deze te plaatsen op een website kan ervoor zorgen dat de bij het mailadres behorende mailbox volloopt met e-mails die niet voor dat adres bedoeld zijn. De functie van dergelijke e-mailadressen gaat daarmee verloren wat het goed functioneren van ons als bestuursorgaan kan belemmeren. Het belang dit te voorkomen weegt naar onze mening zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid.

Daarbij nemen wij in overweging dat de nu weggelakte informatie de beoordeling van de gevraagde informatie niet belemmert.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit aangegeven met de aanduiding 'N'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 5.1.2g



#### *Onevenredige benadeling (art. 5.1 lid 5 Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet opweegt tegen deze benadeling.

In document 03. is een bankrekeningnummer aangetroffen. Openbaar maken van dit rekeningnummer kan oneigenlijk gebruik mogelijk maken. Het voorkomen hiervan weegt naar onze mening zwaarder dan het openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'P'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 5.1.5.

#### **Derde belanghebbenden**

De informatie die wij deels openbaar maken raakt ook anderen. Dit zijn derde belanghebbenden. Wij hebben deze derde-belanghebbenden daarom in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op ons voorgenomen besluit kenbaar te maken.

Er zijn geen bezwaren geuit tegen de wijze waarop wij de gevraagde informatie deels openbaar maken voor eenieder. Wel hebben wij vernomen dat sprake was van abusievelijk nog niet weggelakte persoonsgegevens. Het weglakken van de persoonsgegevens is hierop aangepast.

Voor de toelichting waarom persoonsgegevens weggelakt worden verwijzen wij u naar de informatie onder het kopje '*Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo*'.

Nu wij geen inhoudelijke bezwaren hebben ontvangen waaruit af te leiden is dat bezwaar is tegen het openbaar maken van de documenten verstrekken wij de deels openbaar te maken documenten gelijktijdig met dit besluit (artikel 4.4. lid 5 Woo).

#### **Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie**

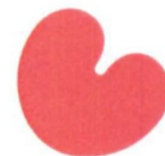
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit gepubliceerd op de website [open.fryslan.frl](https://www.fryslan.frl) onder het thema: Ruimte en Infrastructuur. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

#### **Ter informatie**

Het tree-o-logic rapport heeft als titel "Uitvoeringsplan Lanen Oranjewoud". In het overleg dat wij op 31 maart 2026 met u hadden heeft u aangegeven dat u vooral in het tree-o-logic rapport geïnteresseerd bent omdat u in de veronderstelling verkeert dat het rapport aangeeft hoeveel bomen en waar binnen het Lanenplan Oranjewoud gekapt zullen gaan worden.

Het rapport en de status daarvan zal ook geplaatst worden op <https://www.fryslan.frl/oranjewoud>.

Op deze website kunt u meer informatie vinden over het Lanenplan Oranjewoud.



### Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om het zaaknummer PF-2026/ 300154 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierrecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **P** Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.