



enkel verzonden per e-mail aan

J

Leeuwarden, 15 april 2026
Verzonden, 15 APR. 2026

Ons kenmerk : 02503196
Domein/ Team : Domein Dienstverlening / Team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Deelbesluit op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/299940

Geachte J

Op 11 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 12 maart 2026 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/299940. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op het project Zonnepark Skûlenboarch in de gemeente Tytsjerksteradiel.

Het verzoek heeft betrekking op de periode 1 januari 2020 tot heden en betreft tenminste doch niet uitsluitend de volgende documenten:

Omgevingsvergunning

Alle documenten met betrekking tot de omgevingsvergunning(en) voor het project, waaronder:

- vergunningaanvragen*
- ontwerpbesluiten*



- definitieve besluiten
- interne adviezen
- ambtelijke beoordelingen
- memo's en notities.

Ecologische beoordeling

Alle documenten met betrekking tot natuur- en ecologische beoordeling, waaronder:

- natuurtoetsen
- onderzoeken naar beschermde soorten
- correspondentie met ecologische adviesbureaus
- interne beoordelingen
- alle documenten met betrekking tot compenserende en mitigerende maatregelen.

Milieuonderzoek

Alle documenten met betrekking tot:

- milieueffectrapportage of MER-beoordeling
- onderzoeken naar effecten op waterkwaliteit
- onderzoeken naar effecten op ecosystemen
- interne adviezen hierover.

Stikstof- en Natura-2000-beoordeling

Alle documenten met betrekking tot de beoordeling van stikstofdepositie en Natura-2000-effecten van het project Zonnepark Skûlenboarch, waaronder

- AERIUS-berekeningen en bijbehorende invoerbestanden,
- voortoetsen,
- passende beoordelingen,
- habitattoetsen,
- interne adviezen, en
- correspondentie met ecologische adviesbureaus of andere bestuursorganen over stikstofdepositie en mogelijke effecten op Natura-2000-gebieden.

Correspondentie

Alle correspondentie tussen de provincie en:

- de initiatiefnemer
- de gemeente Tytsjerksteradiel
- het waterschap
- adviesbureaus
- andere bestuursorganen
- bewoners, bewonersverenigingen en alle overige verenigingen en stichtingen met betrekking tot het zonnepark Skûlenboarch, met uitzondering van de correspondentie met J, deze is reeds in bezit.

Overige documenten

Alle overige documenten met betrekking tot voorbereiding, beoordeling, vergunningverlening of uitvoering van het project.

Digitale communicatie

Het verzoek omvat tevens:

- conceptversies van rapporten en adviezen
- interne e-mailcorrespondentie



- chatberichten (zoals WhatsApp of Signal)
- agenda- en vergaderstukken
- gespreksverslagen.

Deelbesluiten

Op 8 april 2026 hebben wij telefonisch contact gehad. En over de inhoud van het telefoongesprek hebben wij u op dezelfde dag een e-mail gestuurd. Kort gezegd stond in de e-mail dat er twee deelbesluiten gingen volgen. Meer specifiek stond in de e-mail dat het eerste deelbesluit zou zien op e-mails verzonden in 2025 door betrokken medewerkers van provincie Fryslân aan de gemeente Tytsjerksteradiel enerzijds en aan de initiatiefnemer voor het zonnepark Skûlenboarch anderzijds. En dat het eerste deelbesluit alleen zou zien op de e-mails waarin zou staan dat een nieuwe vergunning of een nieuwe natuurtoets nodig is.

Het tweede deelbesluit zal zien op de andere door u gevraagde informatie.

Procesverloop

Op 7 april 2026 hebben wij u laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing te verdagen met twee weken.

Verder hebben wij op 8 april 2026 telefonisch contact gehad. De inhoud van het telefoongesprek van 8 april 2026 staat beschreven onder het kopje 'Deelbesluiten'.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo). Voor zover wij niet beschikken over de door u gevraagde informatie wijzen wij uw verzoek af.

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit deelbesluit zijn gekomen, wat wij niet openbaar maken en waarom.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document noemt.

U hebt in uw verzoek het zonnepark Skûlenboarch in de gemeente Tytsjerksteradiel als aangelegenheid genoemd. En uit de e-mail van 8 april 2026 volgt dat een deel van uw verzoek ziet op e-mails verzonden in 2025 door betrokken medewerkers van provincie Fryslân aan de gemeente Tytsjerksteradiel enerzijds en aan de initiatiefnemer voor het zonnepark Skûlenboarch anderzijds, voor zover in die e-mails staat dat een nieuw vergunning of een nieuwe natuurtoets nodig is.

Gelet op het bovenstaande is duidelijk op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Uw verzoek is dan ook aan te merken als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.



Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. Anderzijds wordt de reikwijdte van uw verzoek begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek hebben wij op 11 maart 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 11 maart 2026, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Wij hebben medewerkers van het team Groene Regelgeving gevraagd om te bezien of wij beschikken over de door u gewenste e-mails. Daarop hebben de betrokken medewerkers gezocht in ons digitale zaaksysteem en in hun e-mailboxen. De documenten die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek zijn vervolgens verzameld.

Na het telefonisch contact op 8 april 2026 hebben wij alle verzamelde documenten doorgenomen en op inhoud beoordeeld. De documenten met daarin de e-mails verzonden in 2025 door betrokken medewerkers van provincie Fryslân aan de gemeente Tytsjerksteradiel enerzijds en aan de initiatiefnemer voor het zonnepark Skûlenboarch anderzijds, waarin het gaat over de vraag of een nieuw vergunning of een nieuwe natuurtoets nodig is, hebben wij vervolgens geselecteerd en apart opgeslagen.

Bij deze zoekslag zijn drie documenten met daarin vijf e-mails aangetroffen die voldoen aan de hierboven genoemde kenmerken. De drie documenten worden hieronder opgesomd:

1. 2025-11-20 Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch verouderd;
2. 2025-11-25 RE: Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch.
3. 2025-12-02 RE Ta.v. Frontoffice | RE: Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch verouderd;

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan maken wij een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast en waarom.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn namen, doorkiesnummers, telefoonnummers, e-mailadressen,



geslachtsaanduidingen en functietitels die te herleiden zijn tot een persoon onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte gegevens daarnaast niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in overweging dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat de betreffende medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Verder merken wij op dat in de geïnterviewde documenten e-mails staan met een andere afzender of met een andere inhoud dan de e-mails zoals omschreven onder het kopje 'Deelbesluiten'. Nu de e-mails met een andere afzender of met een andere inhoud buiten de reikwijdte vallen van het deel van uw verzoek waar dit deelbesluit op ziet, hebben wij die e-mails in de geïnterviewde documenten onleesbaar gemaakt. De betreffende e-mails duiden wij aan met de letter 'T'.

Verstrekken van documenten met het besluit

Dit deelbesluit en de daarbij horende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/299940 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;



- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.