



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[redacted] nl

Leeuwarden, 16 september 2026

Verzonden, **16 SEP. 2026**

Ons kenmerk : 02556280
Afd./Opgave : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : [redacted]
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Vervangend besluit Woo-verzoek PF-2026/ 298196

Geachte [redacted]

Op 26 januari 2026 ontvingen wij een door provincie Drenthe aan ons doorgestuurd verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), dat zij op 13 januari 2026 ontvingen. Het Woo-verzoek ziet, kort gezegd, op alle documenten die zien op schade als gevolg van wolvenaanvallen bij Veehandel M. Meinsma te Oosterwolde over de periode 1 januari 2023 tot en met heden (i.c. 13 januari 2026).

Wij hebben het Woo-verzoek in behandeling genomen en op 23 maart 2026 hebben wij besloten de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken voor eenieder. Op 2 mei 2026 ontvingen wij uw bezwaarschrift, gericht tegen ons besluit van 23 maart 2026. Naar aanleiding van dat bezwaarschrift constateerden wij dat wij het verzoek te beperkt hebben opgevat. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe zoekslag en naar aanleiding daarvan is een aanvullend besluit genomen op 2 juli 2026. U heeft aangegeven dat u uw bezwaarschrift handhaaft. Uw bezwaarschrift wordt mede geacht te zijn gericht tegen ons besluit van 2 juli 2026. Naar aanleiding van de op 28 juli 2026 ontvangen gronden van bezwaar zien wij aanleiding onze besluiten van 23 maart 2026 en 2 juli 2026 in te trekken en in plaats daarvan met dit besluit opnieuw op uw Woo-verzoek te beslissen.

Vervangend besluit en intrekken besluiten 23 maart 2026 en 2 juli 2026

Met dit besluit beslissen wij opnieuw op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2026/ 298196. Dit besluit vervangt onze besluiten van 23 maart 2026 (kenmerk 02488145) en 2 juli 2026 (02530664) die wij met dit besluit ook intrekken.

- 1 / 7 -

02556280



Wat betekent dit voor het door u ingediende bezwaarschrift

Zoals aangegeven komt dit besluit in de plaats van onze besluiten van 23 maart 2026 en 2 juli 2026. Uw bezwaarschrift van 2 mei 2026 wordt daarom mede geacht te zijn gericht tegen dit vervangende besluit.

Procesverloop

- Op 26 januari 2026 ontvingen wij van de provincie Drenthe het doorgestuurde verzoek op grond van de Wet open overheid.
- Op 27 januari 2026 hebben wij de ontvangst van het Woo-verzoek bevestigd aan verzoeker.
- Op 5 februari 2026 is de informatie opgevraagd bij BIJ12.
- Op 13 februari 2026 hebben wij de documenten, zoals wij die opgevraagd hebben bij BIJ12 ontvangen.
- Op 23 februari 2026 constateerden wij dat wij mogelijk documenten hebben ontvangen die niet bij ons behoren te berusten maar mogelijk bij provincie Drenthe.
- Op 23 februari 2026 geeft Drenthe desgevraagd aan dat het verzoek voor volledige behandeling doorgestuurd is naar ons.
- Op 24 februari 2026 hebben wij meerdere derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken voor eenieder.
- Op 24 februari 2026 hebben wij u geïnformeerd dat wij derde-belanghebbenden tot en met 10 maart 2026 in de gelegenheid hebben gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken voor eenieder.
- Op 24 februari 2026 heeft één derde-belanghebbende aangegeven geen bezwaar te hebben tegen ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken.
- Op 23 maart 2026 hebben wij besloten het verzoek met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo in te willigen.
- Op 2 mei 2026 ontvingen wij het bezwaarschrift gericht tegen ons besluit van 23 maart 2026.
- Op 4 mei 2026 heeft telefonisch contact plaatsgevonden met bezwaarmaker om te bezien waar het bezwaar op ziet en of er mogelijk aan het bezwaar tegemoetgekomen kon worden.
- Op 27 mei 2026 is bezwaarmaker geïnformeerd over de aanvullend aangetroffen documenten en ons voornemen een aanvullend besluit te nemen.
- Op 3 juni 2026 hebben wij bezwaarmaker geïnformeerd over de ontwikkelingen in het dossier.
- Op 9 juni 2026 hebben wij het Woo-verzoek voorzover dat ziet op documenten die niet bij ons berusten of behoren te berusten alsnog doorgestuurd voor verdere afhandeling naar provincie Drenthe. Deze heeft de ontvangst daarvan op dezelfde datum bevestigd.
- Op 24 juni 2026 is bezwaarmaker geïnformeerd dat wij niet beschikken over documenten behorend bij taxatierapporten TKW781, TKW 144973 en TKW 138956 en dat wij het Woo-verzoek daarom doorgestuurd hebben naar provincie Drenthe.
- Op 2 juli 2026, verzonden op dezelfde datum, hebben wij aanvullend beslist op uw Woo-verzoek.



- Op 13 juli 2026 geeft bezwaarmaker aan het bezwaarschrift te handhaven.
- Op 28 juli 2026 ontvangen wij de gronden van het bezwaar.
- Op 24 augustus 2026 constateren wij dat aanleiding bestaat om een volledig nieuw besluit te nemen.
- Op 26 augustus 2026 hebben wij derde-belanghebbenden tot en met 9 september 2026 in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de hun aangaande informatie waarvan wij voornemens zijn deze openbaar te maken voor eenieder.
- Op 26 augustus 2026 hebben wij u hierover geïnformeerd.
- Op 10 september 2026 constateren wij dat er geen bedenkingen geuit zijn op ons voornemen de gevraagde informatie openbaar te maken voor eenieder.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie met betrekking tot taxaties van schade als gevolg van wolfaanvallen bij veehandel Meinsma te Oosterwolde, waaronder begrepen alle aan dit bedrijf verbonden UBN-nummers. De verzochte informatie ziet op de periode van 1 januari 2023 tot heden.

Daarbij geeft u aan dat het verzoek ziet op alle bij ons berustende informatie die betrekking heeft op deze taxaties. U geeft ook aan dat dit onder meer, maar zeker niet uitsluitend, taxatierapporten, bijlagen, correspondentie, besluitvorming over schadevergoedingen en overige documenten die zien op wolvenschade bij dit bedrijf omvat.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 Woo moet een verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen vermelden.

U heeft in uw verzoek aangegeven dat het u gaat om informatie over taxaties van één bepaald bedrijf over de periode 1 januari 2023 tot en met de datum dat uw verzoek is ontvangen.

Wij hebben uw verzoek gekwalificeerd als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds bepaald door de vermelde aangelegenheid en anderzijds door de datum waarop het verzoek is ontvangen.

Wij hebben uw verzoek ontvangen op 26 januari 2026. Uw verzoek is bij de provincie Drenthe ontvangen op 13 januari 2026. Dit betekent dat informatie over de door u vermelde aangelegenheid voor zover die op 13 januari 2026 onder ons berust binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.



Hoe is gezocht naar de informatie, wat hebben wij aangetroffen en wat valt niet onder onze bevoegdheid

De afhandeling van geclaimde schade als gevolg van wolvenaanvallen is ondergebracht bij BIJ12. Dit betekent dat de informatie waarnaar met het Woo-verzoek gevraagd wordt berust bij BIJ12. Voor het beslissen op een Woo-verzoek dat ziet op informatie die in dit kader bij BIJ12 berust, zijn wij bevoegd gezag. Dit betekent dat wij de informatie moeten opvragen bij BIJ12. Dit hebben wij gedaan en wij hebben BIJ12 gevraagd de door hen uitgevoerde zoekslag te beschrijven.

Beschrijving van de zoekslag zoals uitgevoerd door BIJ12

"Op het moment dat het verzoek bij BIJ12 binnen is gekomen werd door medewerkers van BIJ12 werkzaam op de faunaschade afdeling informatie verzameld door te zoeken in het mijnfaunazaken systeem. Maar omdat het hier ook oudere dossiers betreft die niet in ons gedigitaliseerde systeem -mijnfaunazaken- staan opgenomen werd er ook gezocht op sharepoint.

Zoektermen die gebruikt zijn betreft: Naam- Meinsma. In bijna alle gevallen heeft 1 dierhouder 1 account. Nu kan het zo zijn dat in contact met de dierhouder in de naam spelfouten sluipen en dat er onverhoopt een extra account wordt aangemaakt. Om te voorkomen dat deze informatie gemist werd, is er vanuit BIJ12 een extra controle zoekslag gedaan op de postcode van dierhouder zodat daarmee alle accounts werden gevonden.

In het verleden werden taxaties uitgevoerd door de firma Wiberg. Zij stuurde een pdf van het door hen gemaakte taxatierapport en stuurde los daarvan foto's. Deze foto's en het pdf taxatierapport werden door BIJ12 als dossier opgeslagen op sharepoint. Onder dit Woo verzoek is op sharepoint gezocht naar deze oude dossiers en deze zijn beschikbaar gesteld. Nadat de firma Attema de taxaties van firma Wiberg heeft overgenomen is een tijdlang gewerkt onder dezelfde condities, maar wel in het mijnfaunazaken systeem en niet meer op sharepoint. Dus het sharepoint systeem werd verlaten en daarvoor in de plaats kwam mijnfaunazaken. Ook deze dossiers van mijnfaunazaken zijn onder dit Woo verzoek beschikbaar gesteld.

De werkwijze van firma Attema is halverwege haar contractstermijn met BIJ12 gewijzigd. Attema voegde voortaan de foto's al toe in de pdf van de taxatierapporten. Ook deze zijn onder dit Woo verzoek beschikbaar gesteld.

Het woo verzoek werd zo begrepen dat er alleen om eindtaxatierapporten werd verzocht. In mei 2026 werd door verzoeker bezwaar gemaakt en werd aanvullend verzocht om informatie over besluitbrieven en overige documenten op het adres Meinsma. Deze documenten zijn vanuit mijnfaunazaken alsook sharepoint aangeleverd door BIJ12 als nalevering bij het oorspronkelijke woo verzoek. In augustus 2026 werd op nieuw bezwaar van Woo verzoeker nog een extra zoekslag gedaan specifiek op foto's. Een aantal foto's zijn hiermee extra beschikbaar gekomen. Dat zijn specifiek de foto's behorende bij oudere taxatierapporten. Zoals opgemeld aangegeven werden deze foto's ons in het verleden apart aangereikt en stonden niet als bijlage in het pdf-eindtaxatierapport. Dit ziet dus op de periode dat Wiberg taxaties uitvoerde en de eerste periode van taxaties van Attema. Nadien, dus in latere eindtaxaties zijn de bijbehorende foto's in een en hetzelfde document terug te vinden.

Foto's gemaakt door de taxateurs dienen ondersteunend te zijn aan het door hen aan ons beschikbaar gestelde taxatierapport. Zo kan het bijvoorbeeld zo zijn dat als er geen sprake is van een wolfwerend raster er geen foto van het raster beschikbaar is. Zo kan het ook zijn dat als er meerdere dieren gedood zijn er niet van alle dode dieren apart foto's zijn genomen. Of



er wel of geen en hoeveel foto's zijn bijgevoegd is naar inzicht van de betreffende taxateur ter ondersteuning van zijn taxatie, daar heeft BIJ12 geen invloed op.

Door ons zijn nu aangeleverd alle taxatierapporten, besluiten, bezwaren op besluiten en foto's inzake Meinsma voor zover deze geografisch op Fries grondgebied vallen."

Wij zijn van mening dat de door BIJ12 omschreven zoekslag getuigt van een zorgvuldig en volledig uitgevoerde zoekslag. Wij zijn daarom van mening dat de uitgevoerde zoekslag zoals omschreven door BIJ12 voldoende duidelijk maakt dat alle onder de reikwijdte van uw verzoek vallende documenten zijn aangetroffen en aangeleverd.

Automatische berichten worden in overleg met u eenmaal verstrekt

Met betrekking tot de aangetroffen automatische meldingen/ antwoorden hebben wij met u besproken dat, nu de inhoud in elke situatie (met uitzondering van het kenmerk/ aanvraagnummer) gelijk is, deze slechts eenmaal verstrekt wordt. Wij hebben van elk van de aangetroffen soorten automatische berichten een exemplaar bijgevoegd. Dit betreft documenten 005 en 006.

Aangetroffen informatie

De zoekslag heeft, met inachtneming van wat besproken is over de automatische berichten, in totaal 146 documenten opgeleverd. Deze zijn betrokken bij dit besluit.

Met betrekking tot de aangetroffen informatie merken wij het volgende op. Het komt voor dat informatie in een deel van het document niet binnen de reikwijdte van het verzoek valt. Wanneer geconstateerd is dat een deel van de informatie buiten de reikwijdte van het verzoek valt is die, waar dit voor het beoordelen en de leesbaarheid van de zichtbaar gelaten informatie niet noodzakelijk is, weggelakt met de aanduiding T. Dit doet zich voor in de documenten 128, 130, 132, 134, 138, 140 en 144. Deze documenten betreffen facturen van veeartsen. In deze documenten wordt melding gemaakt van openstaande facturen. Dit heeft geen betrekking op taxaties van schade als gevolg van wolvenaantallen bij veehandel Meinsma in Oosterwolde. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek en is niet meegenomen in de besluitvorming.

Met betrekking tot de aangetroffen informatie merken wij tevens op dat wij van mening zijn dat niet alle in de documenten aangetroffen informatie openbaar gemaakt kan worden voor eenieder.

Waarom wij niet alle informatie openbaar maken voor eenieder

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Soms is er echter een reden om een uitzondering te maken op dat uitgangspunt omdat sprake is van een uitzonderingsgrond zoals bedoeld in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond (deze staan vermeld in artikel 5.1 lid 1 Woo) van toepassing is op bepaalde informatie, dan mogen wij die informatie niet openbaar maken.

Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan kunnen wij besluiten die informatie niet openbaar te maken voor eenieder. Dit moeten wij goed motiveren, waarbij het algemeen belang van openbaarheid zwaar weegt.

Hierna lichten wij toe welke uitzonderingsgronden wij toegepast hebben en waarom.



Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer raakt en het beschermen van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

In alle documenten zijn gegevens aangetroffen die de persoonlijke levenssfeer raken. In dit geval gaat het om persoonsnamen, persoonlijke telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Deze (in)directe persoonsgegevens maken persoonsherleidbaarheid mogelijk.

Openbaar maken van deze (in)directe persoonsgegevens voor eenieder kan tot gevolg hebben dat personen buiten de kaders van het betreffende dossier vindbaar en benaderd kunnen worden.

Dat maakt naar onze mening een onevenredig zware inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Nu de gevraagde informatie ook zonder deze (in)directe persoonsgegevens beoordeeld kan worden kennen wij daarom aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid. Deze (in)directe persoonsgegevens maken wij daarom niet openbaar. Deze gegevens zijn daarom weggelakt uit de documenten.

Waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'J'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.1 lid 2 sub e'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

In de documenten zijn bankrekeningnummers van bedrijven aangetroffen. Met betrekking tot deze bankrekeningnummers hebben wij onderzocht of deze (makkelijk) te vinden zijn op bijvoorbeeld websites van de betreffende bedrijven. Dit is niet het geval. Wij leiden daaruit af dat deze bedrijven niet bedoeld hebben de bankrekeningnummers openbaar te maken voor eenieder. Nu openbaar maken van bankrekeningnummers oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk kan maken, kan dit een onevenredig zwaar gevolg hebben voor de rekeninghouder terwijl de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het zichtbaar laten van de weggelakte bankrekeningnummers. Wij kennen daarom aan het beschermen van het individueel belang van de rekeninghouder in dit geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'P'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 'Art. 5.1 lid 5'.

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu wij geen bedenkingen hebben ontvangen van derde-belanghebbenden op ons voornemen de informatie zoals voorgelegd openbaar te maken voor eenieder, hebben wij niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de informatie zoals wij daar nu toe besloten hebben. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4 lid 5 Woo).

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> onder het thema: Natuur en milieu.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

**Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?**

Dan kunt u contact opnemen met team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet het zaaknummer PF-2026/ 298196 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.