



Enkel verzonden per e-mail aan:

██████████ J@gmail.com

Leeuwarden, 24 april 2026

Verzonden, **24 APR. 2026**

Ons kenmerk : 02508428  
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ Team Publyksplein  
Behandeld door : Woo-jurist/ (058) 292 59 25/ [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl)  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/300025

Geachte ██████████ J

Op 13 maart 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst uw verzoek op 18 maart 2026 per e-mail bevestigd en geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/300025. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Met deze brief ontvangt u ons besluit op uw Woo-verzoek.

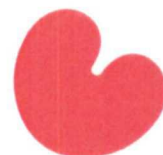
### Inhoud van uw verzoek

Uw verzoek luidt als volgt:

*'Graag zou ik van u ontvangen alle informatie omtrent de behandeling van de ontwerp wegenvlegger van de gemeente Achtkarspelen. Het gaat om: notulen van vergaderingen, brieven/e-mailberichten/ telefoonnotities/app en sms berichten tussen de gemeente Achtkarspelen en de Provincie Fryslan, andere brieven/e-mailberichten/ telefoonnotities/app en smsberichten m.b.t dit onderwerp, interne correspondentie/ gespreksverslagen/app en sms berichten/ rapporten en adviezen.'*

### Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).



### **Procesverloop**

Na de verzending van de ontvangstbevestiging hebben wij op 27 maart 2026 telefonisch contact met u gehad. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op correspondentie over de periode vanaf 1 januari 2023 tot 13 maart 2026. Voorts hebben wij met u afgesproken welke zoektermen wij bij de zoekslag zullen gaan hanteren.

Op 2 april 2026 hebben wij u geïnformeerd dat de zienswijzeverzoeken waren verzonden. En ook lieten wij u weten dat derde-belanghebbenden uiterlijk 16 april 2026 een zienswijze konden indienen.

### **Kwalificatie van uw verzoek**

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder publieke informatie, voor zover neergelegd in documenten die berusten bij ons, op verzoek openbaar laten maken voor eenieder. In artikel 4.1 lid 4 Woo is bepaald dat de verzoeker daarbij de aangelegenheid, of het daarop betrekking hebbende document noemt.

U heeft in uw verzoek als aangelegenheid de behandeling van de ontwerp-wegenlegger van de gemeente Achtkarspelen genoemd. En als daarop betrekking hebbende document(en) de correspondentie tussen de gemeente Achtkarspelen en de Provincie Fryslân; correspondentie met derden en interne correspondentie.

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

### **Reikwijdte van uw verzoek**

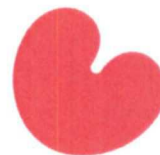
De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 13 maart 2026 (om 12:01 uur) door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 13 maart 2026 (om 12:01 uur), binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

### **Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen?**

Op basis van uw verzoek en de op 27 maart 2026 afgesproken zoektermen hebben wij aan de medewerkers van Team Advies en Ondersteuning Provinciale Waterstaat en Team Vastgoed en Grondzaken gevraagd om te kijken of wij over de door u gewenste informatie beschikken. Dit betekent dat er gezocht is naar correspondentie over de periode van 1 januari 2023 tot en met 13 maart 2026 (12:01 uur).

Er is gezocht in ons digitale zaaksysteem en in e-mailboxen met de volgende zoektermen:

- ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen;
- medewerking ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen;
- zienswijze ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen;
- Pauloane;
- Mellereed / Mellereed zandpad/ Mellereed openbare weg;
- Feartswâl / Feartswâl zandpad/ Feartswâl openbare weg.



### **Inventarisatie documenten**

Gelet op deze zoekslag zijn in de volgende documenten aangetroffen:

- [01] mail van 01-8-2024 om 00.23 uur - Reactie op zienswijzennota van de gemeente Achtkarspelen (ontwerp-wegenlegger).msg
- [02] mail van 22-08-2024 om 17.17 uur – ontvangstbevestiging ANTW\_ S2024-15779 - Verzoek tot het versturen van de ingediende zienswijzen tbv het ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen.msg
- [03] mail van 10-07-2024 om 11.41 uur - Afhandelverzoek 1077647 - Wegenlegger binnen\_ Nu nog mogelijkheid tot zienswijze.msg
- [03-A] BIJLAGE bij mail 10-7-2024 om 11.41 uur - afhandelverzoek klacht 1072954.msg
- [05] mail van 30-08-2024 om 11.49 uur - van gem. inzake het versturen van de ingediende zienswijzen tbv het ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen.msg
- [06] mail van 09-09-2024 om 17.03 uur - Bestanden van gem. ingediende zienswijzen ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen (deel 1).msg
- [07] mail van 09-09-2024 om 17.06 uur - Bestanden van gem. ingediende zienswijzen ontwerp-wegenlegger Achtkarspelen (deel 2).msg
- [08] mail van 30-09-2025 om 16.02 uur - Locatie bezoek Achtkarspelen.msg
- [09] mail van 09-10-2024 om 10.30 uur - RE\_ Reactie op zienswijzennota van de gemeente Achtkarspelen (ontwerp-wegenlegger).msg
- [10] mail van 13-03-2026 om 16.52 uur - FW\_ Stand van zaken wegenlegger gemeente Achtkarspelen.msg
- [10-A] BIJLAGE bij mail van 13-3-2026 om 16.52 uur - FW\_ Reactie op zienswijzennota van de gemeente Achtkarspelen (ontwerp-wegenlegger).msg

### **Zienswijzen derde-belanghebbenden**

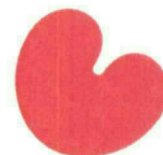
Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Wij hebben van twee derde-belanghebbenden een reactie ontvangen op de voorgenomen openbaarmaking.

#### *Toelichting op ons besluit*

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij geconcludeerd dat document [4] in zijn geheel buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. En dat een deel van document [10] buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Daarom maken wij document [4] en een deel van document [10] niet openbaar. In document [10] hebben wij de betreffende e-mail onleesbaar gemaakt en wordt aangeduid met de letter 'T'.

### **Motivering van het besluit**

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



### Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van privacy en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn voornamen, achternamen, initialen, doorkiesnummers, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie, weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat een medewerker benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot een aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

### **Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie**

De documenten die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Ruimte en infrastructuur'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

### **Vragen**

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl). Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/300025 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein



## **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **P** Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.