



Enkel per e-mail verstuurd aan:

[Redacted]

T.a.v. [Redacted]

Leeuwarden, 16 oktober 2026

Verzonden, 16 OKT. 2026

Ons kenmerk : 02567551
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ Team Publiekplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1: inventarislijst

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2026/ 304666

Geachte [Redacted]

Op 27 juli 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. De FUMO heeft dit verzoek aan ons doorgestuurd. Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/ 304666. Wij bieden onze excuses aan voor de verlate afhandeling van uw verzoek.

Wij maken de door gewenste omgevingsvergunningaanvraag (deels) openbaar

Hierna omschrijven wij in cursieve tekst uw verzoek, en lichten wij toe hoe wij tot ons besluit zijn gekomen.

Is het mogelijk een kopie van onderstaande aanvraag te ontvangen?

Gemeente Harlingen Aanvraag vergunning Omgevingswet

Ontvangen van ReststoffenEnergieCentrale B.V.: een aanvraag om een omgevingsvergunning op 14 juli 2026.

Betreft: REC correctie rookgasdebiet.

Locatie: Lange Lijnbaan 14 te Harlingen, gemeente Harlingen.

Kenmerk: 2026-FUMO-0123188.

Er staat nog geen bezwaar- of beroepsprocedure open.

Voor inlichtingen neemt u contact op met de FUMO, e-mail VSA@fumo.nl of telefoon 0566-75 03 00. Bezoekadres: J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou.

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2026-12253.html>

**Wij behandelen uw verzoek als een Woo-verzoek (ex artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo)**

Op grond van artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder publieke informatie, voor zover neergelegd in documenten die berusten bij ons, op verzoek openbaar laten maken voor eenieder. In artikel 4.1 lid 4 Woo is bepaald dat de verzoeker daarbij de aangelegenheid, of het daarop betrekking hebbende document moet noemen.

U wenst een kopie te ontvangen van de omgevingsvergunningaanvraag die het bedrijf ReststoffenEnergieCentrale B.V. aan de Lange Lijnbaan 14 te Harlingen op 14 juli 2026 heeft ingediend, over de correctie van het rookgasdebiet.

Daarmee is duidelijk op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een Woo-verzoek wordt enerzijds bepaald door de informatie waar om gevraagd wordt, en anderzijds door de datum waarop wij een Woo-verzoek ontvangen.

Wij hebben uw Woo-verzoek ontvangen op 27 juli 2026.

Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, voor zover wij deze op 27 juli 2026 in documenten onder ons hebben binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Wat dit betreft wijzen wij erop dat uw Woo-verzoek zich richt op een aanvraag voor een omgevingsvergunning die nog in behandeling is. Om die reden kan sprake zijn van documenten die op een later tijdstip gewijzigd worden.

Voor wat betreft de Woo kan alleen uitgegaan worden van informatie die op het moment van ontvangst van uw verzoek in documenten onder ons berust. Een Woo-verzoek kan niet zover strekken dat het ook betrekking heeft op documenten die zijn vervaardigd na het moment van ontvangst van uw verzoek.

Zoekslag

De FUMO heeft de betreffende omgevingsvergunningaanvraag bij ons aangeleverd. Deze aanvraag bestaat uit de 11 op de inventarislijst genoemde documenten.

Overwegingen

Hierna geven wij, met betrekking tot de informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt aan welke uitzonderingsgronden wij van toepassing achten en waarom.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kunnen of mogen wij de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document hebben wij beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is.

Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1 eerste lid Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken.

Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1 tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het betrokken, specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn



betrokken hebben wij hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (in)direct te herleiden zijn tot een persoon.

Hierover merken wij op dat wij in het document "Geur OMRR25B2" door ons genummerd met "02." de volgende persoonsgegevens hebben aangetroffen: een geslachtsaanduiding, namen, een handtekening, en een academische titel (allen op blz. 2).

En in het document "Aanmeldnotitie en toelichting rookgasdebiet" door ons genummerd met "07." hebben wij (op blz. 3) een naam aangetroffen.

Deze gegevens hebben wij weggelakt omdat deze herleidbaar zijn tot personen of persoonsherleidbaarheid mogelijk maken. Wij zijn van mening dat het openbaar maken van deze persoonsgegevens voor eenieder, de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen onevenredig raakt.

Nu deze weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie, weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie.

Daarbij nemen wij ook in onze overweging mee, dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat de persoon benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Wij zijn van mening dat het individuele belang, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze specifieke informatie.

Waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding "J". Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding "Art. 5. 1 lid 2 sub e".

Derde belanghebbenden

De informatie die wij (deels) openbaar maken raakt ook anderen. Dit zijn derde-belanghebbenden. Wij hebben deze derde-belanghebbenden daarom in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op ons voorgenomen besluit kenbaar te maken.

Eén derde-belanghebbende heeft per e-mail gereageerd naar de FUMO. De FUMO heeft de e-mail van deze derde-belanghebbende aan ons doorgestuurd.

De reactie van deze derde-belanghebbende heeft niet geleid tot een aanpassing op ons voorgenomen besluit. Hierna lichten wij dit toe.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze-indiener geeft aan de indruk te hebben dat met ons voorgenomen besluit waarbij de betreffende omgevingsvergunningaanvraag openbaar wordt gemaakt, niet de meest actuele documenten zijn opgevraagd, worden overlegd. De zienswijze-indiener ziet graag dat alleen die stukken openbaar worden gemaakt die daadwerkelijk onderdeel zijn van de procedure.

Onze reactie:

Bij de beoordeling van een Woo-verzoek gaat het niet om de meest actuele documenten, maar uitsluitend om bestaande informatie die op het moment van ontvangst van het Woo-



verzoek in documenten onder ons berust. Documenten die na dit tijdstip zijn opgesteld of ontvangen vallen buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Hoewel wij de zienswijze begrijpen om de meest actuele documenten te betrekken kunnen wij deze informatie in dit besluit niet meenemen. Onder het bovenstaand kopje 'Reikwijdte van uw verzoek' hebben wij dit ook toegelicht.

Met deze toelichting willen wij ervoor zorgen dat iedereen begrijpt dat de documenten die wij met dit besluit openbaar maken, in de toekomst mogelijk nog kunnen veranderen.

Nu de zienswijze gaat over documenten die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, en wij geen bedenkingen hebben ontvangen tegen openbaarmaking van de documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, verwachten wij geen bezwaar. Wij verstrekken de documenten gelijktijdig met ons besluit.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> bij het thema:

Natuur en Milieu. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om het zaaknummer PF-2026/ 303666 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

 J

 J

Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen,



verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[P] Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.