



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[redacted]@fryslan.frl

Leeuwarden, 8 september 2026

Verzonden, 09 SEP. 2026

Ons kenmerk : 02547928
Afd./Opgave : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : [redacted]
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Gewijzigd besluit op Woo-verzoek PF-2026/ 299175

Geachte [redacted]

Op 18 en 19 februari 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) per e-mail en per post. Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2026/ 299175. Op 17 april 2026 hebben wij u laten weten dat wij uw verzoek niet in behandeling nemen (besluit van 16 april 2026). Tegen dit besluit hebben wij op 27 mei 2026 uw bezwaarschrift ontvangen.

Herzien besluit

Na ontvangst van uw bezwaarschrift hebben wij aanleiding gezien ons besluit van 16 april 2026 in te trekken en in plaats daarvan een gewijzigd besluit te nemen zoals bedoeld in artikel 6:19 Awb.

Wij hebben besloten uw verzoek alsnog in te willigen zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 7 Woo. Dit betekent dat wij de informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt (deels) openbaar maken voor eenieder. Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Bezwaar in relatie tot dit herziene besluit

Nu dit besluit in de plaats komt van het besluit van 16 april 2026 en uw bezwaar gericht is tegen het besluit van 16 april 2026, wordt uw bezwaar mede geacht te zijn gericht tegen dit gewijzigde besluit.



Procesverloop

- Op 18 februari 2026 ontvingen wij uw Woo-verzoek per e-mail en op 19 februari 2026 ontvingen wij uw verzoek per gewone post.
- Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij onderzocht of wij uw verzoek in behandeling konden nemen. Dit bleek niet zo te zijn omdat u vraagt naar categorieën besluiten waar bij ons mogelijk om verzocht is en naar besluiten die wij al of niet genomen hebben. U noemt geen aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo.
- Op 26 februari 2026 hebben wij u in de gelegenheid gesteld uw verzoek te preciseren voor 13 maart 2026.
- Op 12 maart 2026 ontvingen wij uw reactie. U preciseert uw verzoek niet. In uw reactie geeft u aan dat uw verzoek betrekking heeft op een aangelegenheid en niet ziet op meerdere situaties van overheidshandelen.
- Op 23 maart 2026 hebben wij telefonisch contact gehad met u. In dit contact is, onder meer, besproken hoe het verzoek gepreciseerd zou kunnen worden. Daarbij is aangegeven dat u mogelijk aan de hand van de kennisgevingen van de aanvraag of de verleende vergunning uw verzoek kunt preciseren. Tijdens dit telefoongesprek is ook besproken dat u in overleg zou treden met uw cliënt om te kijken of u uw verzoek verder kunt preciseren en dat van onze kant beoordeeld zou worden of een inschatting van de omvang van het verzoek gemaakt zou kunnen worden.
- Op 23 maart 2026 is de beslistermijn in afwachting van de uitkomst van wat besproken is, opgeschort tot en met 7 april 2026.
- Wij constateerden dat wij geen precisering hebben ontvangen binnen de daarvoor gegeven termijn. Op 9 april 2026 hebben wij u geïnformeerd dat wij voornemens waren het verzoek niet verder in behandeling te nemen en dat wij niet beschikken over een lijst met daarop bedrijven die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben u tot en met 15 april 2026 opnieuw in de gelegenheid gesteld uw verzoek te preciseren. Daarop hebben wij geen reactie ontvangen.
- Met ons besluit van 16 april 2026, verzonden op 17 april 2026, hebben wij uw verzoek niet verder in behandeling genomen.
- Op 27 mei 2026 ontvingen wij uw bezwaarschrift gericht tegen ons besluit van 16 april 2026.
- Na 27 mei 2026 is opnieuw beoordeeld of wij aan uw verzoek kunnen voldoen. De zoekslag wordt verderop in dit besluit beschreven.
- Op 9 juli 2026 hebben wij telefonisch contact met u gehad. Tijdens dit gesprek hebben wij besproken dat wij uiteindelijk geconstateerd hebben dat uw verzoek over één aangelegenheid gaat. Daarom hebben wij voorgesteld om uw Woo-verzoek alsnog in behandeling te nemen. U gaf aan dat u daar akkoord mee kunt gaan, mits de zoekslag omschreven wordt in het besluit. Daarbij is besproken dat de beslistermijn voor uw bezwaarschrift wordt opgeschort tot het moment waarop u, na ontvangst van ons nieuwe besluit, aangeeft of u uw bezwaarschrift handhaaft of intrekt.
- Op 9 juli 2026 hebben wij hetgeen telefonisch met u is besproken per e-mail aan u bevestigd met het verzoek ons schriftelijk te bevestigen dat u akkoord gaat met het opschorten van de beslistermijn voor de behandeling van uw bezwaarschrift.
- Op 15 juli 2026 heeft u schriftelijk aangegeven akkoord te gaan met de opschorting.
- Op 30 juli 2026 hebben wij u geïnformeerd dat wij derde-belanghebbenden, betrokken bij de informatie die wij aangetroffen hebben naar aanleiding van uw verzoek, tot en met 13 augustus 2026 in de gelegenheid hebben gesteld hun



zienswijze te geven op ons voornemen de informatie openbaar te maken voor eenieder.

- De daarvoor gegeven termijn is ongebruikt verstreken.

Uw verzoek

Met uw verzoek vraagt u specifiek om openbaarmaking van omgevingsvergunningaanvragen die betrekking hebben op de volgende categorieën mestverwerking en mestbewerking:

- Installaties voor grootschalige mestverwerking in de vorm monovergisting van meer dan 25.000 m3 dierlijke meststoffen per jaar, voor zover het gaat om de behandeling van enkel of onder andere pluimveemest, op een andere locatie dan de locatie van productie, een en ander in de zin van artikel 3.90, eerste lid, en artikel 3.91, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal);
- Installaties voor grootschalige mestverwerking in de vorm covergisting van meer dan 25000 m3 het Bal meststoffen per jaar, voor zover het gaat om de behandeling van enkel of onder andere pluimveemest, op een andere locatie dan de locatie van productie, een en ander in de zin van artikel 3.90, eerste lid, en artikel 3.91, eerste lid, van het Bal, en installaties voor mestverwerking in de vorm van (anaerobe) covergistering van meer dan 100 ton per dag, een en ander in de zin van artikel 3.78, eerste lid, onder b, van het Bal, in samenhang bezien met bijlage I, onderdeel 5.3, onder b, van richtlijn 2010/75/EU;
- Installaties voor grootschalige mestverwerking in de vorm van mestverbranding voor de behandeling van meer dan 25.000 m3 dierlijke meststoffen per jaar, voor zover het gaat om de behandeling van enkel of onder andere pluimveemest, op een andere locatie dan de locatie van productie, een en ander in de zin van artikel 3.90, eerste lid, en artikel 3.91, eerste lid, van het Bal.

U geeft daarbij aan dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op alle omgevingsvergunningaanvragen voor de hierboven opgesomde milieubelastende mestverwerkings- en mestbewerkingsactiviteiten die momenteel bij ons aanhangig zijn, maar waarop wij nog geen besluit hebben genomen en dat het verzoek tevens betrekking heeft op omgevingsvergunningen voor de hierboven opgesomde milieubelastende mestverwerkings- en mestbewerkingsactiviteiten die sinds 1 januari 2024 door ons zijn verleend en op de bij die omgevingsvergunningen behorende aanvraaggegevens.

Enerzijds vraagt u om alle documenten waaruit de aangevraagde verwerkings- of bewerkingscapaciteit in tonnage en/of in m3 blijkt, anderzijds vraagt u om de verleende vergunningen en daarbij behorende aanvraaggegevens. Daarbij geeft u aan dat uw cliënt per aanvraag(locatie) inzage wenst te krijgen in alle documenten waaruit de aangevraagde verwerkings- of bewerkingscapaciteit in tonnage en/of in m3 blijkt, zoals aanvraagformulieren en/of bij de aanvraag ingediende bescheiden waarin wordt getoetst aan milieuwet- en regelgeving.

Onderzoek naar aanleiding van uw bezwaarschrift

Op 16 april 2026 hebben wij besloten uw verzoek op grond van de Woo niet in behandeling te nemen omdat uw verzoek niet gericht was op een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo¹.

¹ Zie ook, ECLI:NL:RBMNE:2023:2278



Naar aanleiding van uw bezwaarschrift is in het kader van volledige heroverweging opnieuw beoordeeld of uw verzoek gekwalificeerd kan worden als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo. Onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant (ECLI:NL:RBZWB:2026:5726) geven wij nogmaals aan dat een verzoek dat ziet op alle vergunningen of aanvragen van een bepaalde categorie, niet gezien kan worden als een verzoek dat ziet op een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo. Een zoekslag wordt in beginsel pas uitgevoerd nadat de aangelegenheid waarop het verzoek ziet duidelijk blijkt uit het verzoek of duidelijk vermeld wordt in het verzoek.

Wij hebben uiteindelijk echter kunnen constateren dat één aangelegenheid onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Hoewel uw verzoek niet is gewijzigd en wij daarom ook niet verplicht zijn uw verzoek alsnog in behandeling te nemen, hebben wij telefonisch met u besproken dat wij uw verzoek, nu sprake is van één aangelegenheid, in behandeling zouden kunnen nemen. U gaf aan akkoord te kunnen gaan, mits de zoekslag uitgebreid omschreven wordt in het besluit.

De aangelegenheid waarop uw verzoek ziet is de op het moment dat wij uw verzoek ontvingen lopende aanvraag betreffende de locatie Hoarnestreek 14 te Tzummarum

Met betrekking tot de door ons uitgevoerde zoekslag verwijzen wij u naar de beschrijving daarvan onder het kopje "Zoekslag".

Zoekslag

Naar aanleiding van het Woo-verzoek en het ontvangen bezwaarschrift is op 2 juli 2026 opnieuw bij de FUMO gevraagd of bekend is hoeveel grootschalige mestverwerkingsbedrijven in Fryslân zijn (>25.000 m³) en welke dat zijn. Het doel daarvan was, dat aan de hand van eventuele vergunningen of aanvragen beoordeeld kan worden of er ook pluimveemest verwerkt wordt door die bedrijven. Dit gaf geen duidelijkheid. Omdat uw verzoek ziet op, op het moment van ontvangst van uw Woo-verzoek, lopende aanvragen of in de periode 1 januari 2024 tot en met 18 februari 2026 verleende vergunningen die betrekking hebben op de categorieën die u in uw verzoek noemt, hebben wij de zoekslag omgedraaid.

Wij hebben gekeken of aan de hand van kennisgevingen op officiële bekendmakingen een inschatting gemaakt kon worden op hoeveel aangelegenheden uw verzoek ziet. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen 'mest', 'pluimvee', 'vergisten', '25000 m³'. Deze zoektermen zijn op zichzelf en in verschillende combinaties gebruikt, zoals bijvoorbeeld 'mest' in combinatie met 'pluimvee'. Met betrekking tot de naar voren gekomen kennisgevingen is vervolgens beoordeeld of sprake is van een kennisgeving die ziet op een aangelegenheid die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek valt. Daarvoor is per kennisgeving in het digitale zaakstelsel gekeken of sprake is van een locatie waar mestverwerking plaatsvindt zoals bedoeld in de door u in uw verzoek omschreven categorieën. Van alle naar voren gekomen kennisgevingen bleek uiteindelijk één inrichting >25000m³ mest te verwerken, waaronder begrepen pluimveemest. Dit betrof de locatie Hoarnestreek 14 te Tzummarum.

Om zeker te weten of sprake is van één aanvraag die betrekking heeft op de categorie mestverwerking waaronder begrepen pluimveemest zoals door u omschreven in uw verzoek, is naar aanleiding van deze bevindingen telefonisch nogmaals navraag gedaan bij de FUMO. Wij hebben gevraagd of het klopt dat op dit moment alleen ten behoeve van de locatie Hoarnestreek 14 te Tzummarum sprake is van een lopende aanvraag die ziet op de



mestverwerking en of op deze locatie inderdaad sprake is van verwerking/ vergisting van meer dan 25000m3 mest waaronder pluimveemest. Dit werd bevestigd. Vervolgens is in datzelfde gesprek gevraagd of in de periode 1 januari 2024 tot en met 18 februari 2026 omgevingsvergunningen zijn verleend voor de in het verzoek omschreven categorieën van activiteiten waarbij dan ook pluimveemest wordt verwerkt. Er bleek geen sprake van in de periode van 1 januari 2024 tot en met 18 februari 2026 verleende vergunningen die betrekking hebben op de door u genoemde categorieën vergunningen waarbij ook pluimveemest wordt verwerkt. Aan de hand van deze zoekslag hebben wij vastgesteld dat uw verzoek op één aangelegenheid blijkt te zien. Dit betreft een, op het moment van ontvangst van uw verzoek, nog lopende aanvraag inzake een mestvergistingsbedrijf dat meer dan 25000 m3 mest verwerkt waaronder begrepen pluimveemest.

Op basis van bovenstaande zoekslag is de aangelegenheid waarop uw verzoek ziet vastgesteld op de lopende aanvraag ten behoeve van Hoarnestreek 14 te Tzummarum.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds bepaald door de aangelegenheid waarop het verzoek ziet en anderzijds door de datum dat wij het verzoek ontvingen. Met betrekking tot de gevraagde informatie heeft u aangegeven dat uw cliënt per aanvraag(locatie) inzage wenst te krijgen in alle documenten waaruit de aangevraagde verwerkings- of bewerkingscapaciteit in tonnage en/of in m3 blijkt, zoals aanvraagformulieren en/of bij de aanvraag ingediende bescheiden waarin wordt getoetst aan milieuwet- en regelgeving.

Uw verzoek ontvingen wij op 18 februari 2026. Dit betekent dat informatie in documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid van uw verzoek, waaruit de aangevraagde verwerkings- of bewerkingscapaciteit in tonnage en/of in m3 blijkt, voor zover deze op 18 februari 2026 onder ons berusten binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Wij merken daarbij op dat bij een lopende aanvraag voor een omgevingsvergunning sprake kan zijn van documenten die op een later tijdstip gewijzigd worden. Voor wat betreft de Woo kan alleen uitgegaan worden van informatie die op het moment van ontvangst van uw verzoek in documenten onder ons berust. Het verkrijgen van inzicht in de aangevraagde verwerkingscapaciteit kan dan verkregen worden door inzicht in de meest actuele binnen de reikwijdte van uw verzoek vallende documenten. Wij interpreteren uw verzoek daarom zo dat het u gaat om de meest actuele documenten die inzicht geven in de aangevraagde capaciteit voor zover deze op 18 februari 2026 onder ons berusten. Voor de volledigheid merken wij op dat sprake is van een lopende aanvraag en dat het mogelijk is dat documenten na 18 februari 2026 nog geactualiseerd zijn.

Tussen de aangetroffen documenten zijn ook documenten aangetroffen die op geen enkele wijze inzage geven in de verwerkingscapaciteit of de toetsing daarvan. Het betreft documenten in het kader van participatie (Bijlage G bij de aanvraag). Gezien het feit dat uw verzoek ziet op documenten waaruit de aangevraagde verwerkings- of bewerkingscapaciteit in tonnage en/of in m3 blijkt, valt de informatie in deze documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek. De informatie in deze documenten is weggelakt en is verder niet meegewogen in dit besluit en wordt niet verstrekt. De informatie is weggelakt met de aanduiding 'T'.



Welke uitzonderingsgronden hebben wij toegepast op het openbaar maken van informatie en waarom

In de binnen de reikwijdte van uw verzoek vallende documenten is informatie aangetroffen die wij niet openbaar maken voor eenieder. Naar onze mening is op het openbaar zijn van informatie in deze gevallen een uitzonderingsgrond van toepassing. Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij van toepassing achten en waarom.

Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit individuele belang zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Het gaat dan om persoonsgegevens die (in)direct te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, doorkiesnummers, handtekeningen etc.

In alle documenten, met uitzondering van documenten 11, 12, 13 en 14 zijn (in)directe persoonsgegevens aangetroffen van personen zoals e-mailadressen, doorkiesnummers, initialen en namen. In document 02. is daarnaast op pagina 22 informatie aangetroffen waarmee een persoon beschreven wordt. Deze beschrijving is daarmee een indirect persoonsgegeven. Deze en de overige (in)directe persoonsgegevens maken persoonsherleidbaarheid mogelijk.

Openbaar maken van deze (in)directe persoonsgegevens voor eenieder kan tot gevolg hebben dat personen buiten de kaders van dit dossier vindbaar en benaderd kunnen worden. Dat maakt naar onze mening een onevenredig zware inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Nu de gevraagde informatie ook zonder deze (in)directe persoonsgegevens beoordeeld kan worden kennen wij daarom aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid. Deze (in)directe persoonsgegevens maken wij daarom niet openbaar. Deze gegevens zijn daarom weggelakt uit de documenten.

Waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'J'. Op de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding 5.1.2e.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

In de documenten zijn bankrekeningnummers van bedrijven aangetroffen. Met betrekking tot deze bankrekeningnummers hebben wij onderzocht of deze (makkelijk) te vinden zijn op bijvoorbeeld websites van de betreffende bedrijven. Dit is niet het geval. Wij leiden daaruit af dat deze bedrijven niet bedoeld hebben de bankrekeningnummers openbaar te maken voor eenieder. Nu openbaar maken van bankrekeningnummers oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk kan maken, kan dit een onevenredig zwaar gevolg hebben voor de rekeninghouder terwijl de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het zichtbaar laten van de weggelakte bankrekeningnummers. Wij kennen daarom aan het beschermen van het individueel belang van de rekeninghouder in dit geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo duiden wij aan met de letter 'P'.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde



belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu de door derde-belanghebbenden geuite bedenkingen door ons zijn overgenomen, hebben wij niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de informatie zoals wij daar nu toe besloten hebben. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> onder het thema: Natuur en milieu.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 5925. Vergeet u hierbij niet om het zaaknummer PF-2026/299175 te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen,



verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.