

Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[REDACTED] J

Leeuwarden, 14 juli 2026

Verzonden, 14 JULI 2026

Ons kenmerk : 02537702
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek PF-2026/ 301996

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J,

Op 29 april 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op wolvenaanvallen in Nieuwehorne en Oudehorne. Naar aanleiding van uw verzoek van 29 april 2026 ontvangt u dit besluit.

U heeft gevraagd om informatie over meerdere aangelegenheden in één verzoek

Op 1 mei 2026 hebt u telefonisch contact gehad met een medewerker van het team Publyksplein over het door u ingediende verzoek. Daarbij hebben we besproken dat uw verzoek ziet op vier wolvenaanvallen op verschillende data en locaties. Ook hebben we besproken dat elk van die wolvenaanvallen is aan te merken als een aangelegenheid als bedoeld in artikel 4.1 lid 4 Woo.

Uw verzoek is daarom opgevat en afgehandeld als vier Woo-verzoeken. Dit besluit ziet op het Woo-verzoek dat geregistreerd is onder zaaknummer PF-2026/ 301996.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo).

Dit besluit ziet op de wolvenaanval van 6 oktober 2025 in Nieuwehorne. Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.



Procesverloop

Op 1 mei 2026 heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het team Publyksplein. Er is toen besproken dat uw verzoek van 29 april 2026 ziet op vier wolvenaanvallen op verschillende data en locaties. Elk van die wolvenaanvallen is aan te merken als een aangelegenheid als bedoeld in artikel 4. 1 lid 4 Woo. Met u is daarom afgesproken dat wij uw verzoek zullen behandelen als vier afzonderlijke Woo-verzoeken. Voorts is aan u medegedeeld dat de besluiten op uw Woo-verzoeken chronologisch en afzonderlijk zullen volgen.

Op 22 mei 2026 hebben wij u laten weten dat het niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hebben besloten om de beslissing, conform artikel 4.4 lid 2 van de Woo te verdagen met twee weken.

Verder hebben wij u op 9 juni 2026 geïnformeerd over de verzending van zienswijze-verzoeken en de opschorting van de beslistermijn.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, moet noemen.

U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op melding van wolvenschade en uitgekeerde schadevergoedingen als gevolg van de wolvenaanval van 6 oktober 2025 in Nieuwehorne.

Uit het bovenstaande volgt op welke aangelegenheid, onderwerp, uw verzoek ziet. Wij kwalificeren uw verzoek daarom als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4. 1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek.

Uw verzoek hebben wij op 29 april 2026 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in documenten voor zover wij deze op 29 april 2026 onder ons hebben, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

De afhandeling van faunaschade wordt namens en onder verantwoordelijkheid van ons door BIJ12 gedaan. Op basis van uw verzoek hebben wij aan de medewerkers van BIJ12 gevraagd om te bezien of wij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken. Er is in het digitale zaaksysteem van BIJ12 gezocht naar documenten over de wolf-aanval op 6 oktober 2026 in combinatie met Nieuwehorne.

Er zijn twee documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierna geven wij een overzicht van de aangetroffen documenten, hoe wij deze openbaar maken en geven wij per document aan welke uitzonderingsgrond wij toegepast hebben. Onder het



kopje 'Motivering van het besluit' lichten wij de uitzonderingsgronden die wij toegepast hebben toe.

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	eindTaxatieRapportveeschade151564_V0.pdf	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 5
2	Besluitbrief_TKW_151564.pdf	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 5

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Hierna geven wij aan welke informatie wij niet openbaar maken en waarom.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer raakt en het beschermen van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. In alle documenten zijn gegevens aangetroffen die de persoonlijke levenssfeer raken. Wanneer deze informatie openbaar gemaakt worden voor eenieder, kan dit persoonsherleidbaarheid tot gevolg hebben.

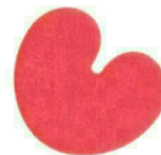
Het gaat in dit geval om persoonsnamen, (persoonlijke) telefoonnummers, e-mailadressen en woonadressen. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder heeft naar onze mening, een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de specifieke dierhouder tot gevolg omdat de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het openbaar maken van deze informatie voor eenieder.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

In de documenten is een bankrekeningnummer aangetroffen. Het openbaar maken van dit bankrekeningnummer kan oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk maken. Daarmee kan dit een onevenredig zwaar gevolg hebben voor de rekeninghouder terwijl de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het zichtbaar laten van het bankrekeningnummer. Wij kennen daarom aan het individueel belang van de rekeninghouder in dat geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo duiden wij aan met de letter 'P'.



Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen zienswijzen hebben ontvangen, hoeven wij geen bezwaren te verwachten. De documenten die wij (deels) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en Milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2026/ 301996 noemen?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.



Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.