

Van: "[redacted]" <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 11:58
Aan: "[redacted]" <[redacted]@fryslan.frl>
Onderwerp: Pad Kleasterdyk

Goedemiddag [redacted],

Zoals aangegeven heb ik met [redacted] gesproken over de plannen en de uitwerking ervan, daarbij is iedereen nog steeds aan boord. Het enige wat voor vragen zorgde is het tijdspad en de kosten. Qua kosten heb ik aangegeven dat wij de kadastrale kosten van de eventuele latere splitsing op ons nemen aangezien we nog meer wijzigingen hebben die we kadastraal willen laten vastleggen. En dat wij de aankoop eerst doen en dat een eventuele aankoop door [redacted] van ons in 1 keer kan als ze dat willen maar dat we dat ook prima vinden als dat gespreid gaat gebeuren of zelfs in het uiterste geval dat wij de eigendom houden en zij een recht van overpad. Hierdoor zijn de zorgen voor financiële druk weggenomen.

Qua tijdspad was de zorg dat wij dan op stel en sprong alles anders wilden hebben. Daarbij heb ik ook nogmaals benadrukt dat wanneer de grond is overgedragen we eerst alles aan de achterkant op orde gaan maken qua waterdoorlatende verharding en dergelijke. Daarnaast heb ben wij aangegeven dat wij ook mee willen helpen in de wijzigingen die nodig zijn bij de [redacted] op hun eigen terrein eventueel met bestrating die er bij onze perceel weer af moet. Wij moeten immers toch aan de slag met dat pad dan kan dat in 1 moeite mee.

Voor ons zit er geen verdienmodel achter in ieder geval, wooncomfort verhogen en conflict in de toekomst voorkomen is wat we willen bereiken.

Dit alles gaf extra rust en vertrouwen in het project wat eigenlijk nooit weg was maar waar alleen wat vraagtekens bij waren op details.

Dus wat ons betreft kunnen we gewoon doorgaan op het ingeslagen pad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen