

enkel verzonden per e-mail aan

@ziggo.nl

Leeuwarden, 10 december 2024

Verzonden, **11 DEC. 2024**

Ons kenmerk : 02322577
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2024/273393

Geachte ,

Op 8 december 2023 heeft u een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend bij de FUMO. De FUMO heeft dit Woo-verzoek bij brief van 24 januari 2024 doorgestuurd naar de provincie Fryslân. Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/273393. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op het openbaar maken van het volgende:

Hierbij verzoek ik u mij in het kader van de Wet Open Overheid (WOO) alle documenten te doen toekomen die betrekking hebben op de vliegbasis Leeuwarden.

Uit een brief van 24 november 2020 van de gemeente Leeuwarden aan het ministerie van Infrastructuur – met als onderwerp ‘advies op aanvraag revisievergunning vliegbasis Leeuwarden – blijkt dat de gemeente zich niet in staat acht een verantwoord advies uit te brengen. B. en w. van de gemeente schrijven onder meer :

“Emissies van geluid en stoffen naar de lucht zijn voornamelijk de gevolgen die omwonenden direct buiten de inrichting waarnemen. Zij ervaren geluidhinder en geurhinder en maken zich zorgen over de gevolgen daarvan voor hun gezondheid en de kwaliteit van hun leefomgeving. Wij krijgen daar vragen en klachten over.”

B, en w. verbazen zich ook over de geheimhouding van gegevens, waardoor ze niet in staat zijn een verantwoord advies uit te brengen.

Uit bij de gemeente Leeuwarden ingewonnen informatie is gebleken dat op deze brief van 24 november 2020 nooit een antwoord is gekomen.

Recent kwam uit opgevraagde WOO-stukken naar voren, dat de FUMO al enkele jaren deelnam aan een werkgroep luchtkwaliteit, die in het kader van de COVM werkzaam was. Daaruit blijkt dat de FUMO nauw betrokken is bij de problematiek van de vliegbasis.

In september j.l. stelde ik per mail bij de FUMO vragen over een onderzoek naar luchtkwaliteit en meer in het algemeen de activiteiten van de FUMO ten aanzien van de vliegbasis in afgelopen jaren, met name in verband met de komst van de F35.

Helaas heeft de FUMO deze vragen tot op heden niet beantwoord.

Mede daarom verzoek ik u nu – met beroep op de WOO- alle documenten (inclusief e-mails, en dergelijke) wat betreft activiteiten en betrokkenheid van de FUMO bij de (problematiek van) de vliegbasis Leeuwarden aan mij te verstrekken.

Ik reken erop dat dit verzoek binnen de geldende wettelijke termijnen zal worden beantwoord.

Op 4 januari 2024 hebt u contact gehad met de FUMO over een precisering van uw Woo-verzoek. Van de FUMO hebben wij vernomen dat tijdens het overleg tot precisering is vastgesteld dat u om informatie/stukken vroeg met betrekking tot de Vliegbasis Leeuwarden binnen de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2023. En dat u alle informatiebronnen wenst over:

- Documenten over emissies;
- Documenten over geluidsoverlast;
- COVM documenten;
- Documenten omtrent overlast bij de vliegbasis en klachten;
- Documenten over gezondheidsonderzoek en alle communicatie die hier omtrent is geweest.

Procesverloop

Op verschillende momenten hebben wij contact met u gehad. Op 26 januari 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Vervolgens is er enkele malen telefonisch contact geweest tussen u en een medewerker van het Woo-team. Er is toen steeds gesproken over de stand van zaken met betrekking tot de afhandeling van uw verzoek.

Op 4 april 2024 hebben wij u per e-mail bericht dat er geen extra informatie onder ons berust dan de informatie die reeds openbaar was gemaakt via de onderstaande links:

1. [nl.gmreg095.2i.2024.4 \(wooverheid.nl\)](https://nl.gmreg095.2i.2024.4(wooverheid.nl););
2. <https://www.covm.nl/documenten>.

Op 15 april 2024 hebt u ons een mail gestuurd. Daarin schreef u dat er, volgens u, bijvoorbeeld ten behoeve van de vergaderingen van de COVM interne notities en gespreksverslagen gewisseld worden. En dat het, volgens u, aannemelijk leek dat ook een betrokken ambtenaar correspondentie pleegt met collega's van in de COVM vertegenwoordigde gemeente en collega's bij ministeries, of collega's bij FUMO en GGD e.d. En dat er, volgens u, bijvoorbeeld ook overleggen zijn geweest tussen het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân en de staatssecretaris van Defensie. En dat het u daarom erg voorstelbaar leek dat er interne notities, gespreksverslagen e.d. aanwezig zijn.

Op 16 mei 2024 hebt u ons een mail gestuurd waarin u herinnert aan uw bericht van 15 april 2024.

Op 21 mei 2024 hebben wij u per e-mail bericht dat er documenten zijn aangetroffen die nog niet openbaar zijn gemaakt. Dat de documenten diezelfde week zouden worden beoordeeld in relatie tot uw Woo-verzoek en dat we u op de hoogte zouden houden van de voortgang.

Op 27 juni 2024 hebt u ons per e-mail bericht dat u nog niet weer had vernomen na onze mail van 21 mei 2024. Ook vroeg u op welke wijze er voortgang kan komen.

Bij e-mail van 28 juni 2024 hebben wij u laten weten dat de stukken die onder uw Woo-verzoek vallen werden beoordeeld.

Op 23 juli 2024 hebt u telefonisch contact met ons opgenomen. U hebt toen een contactverzoek achtergelaten. Daarop hebben wij u bij e-mail van 23 juli 2024 laten weten dat de stukken die onder uw Woo-verzoek vallen, werden beoordeeld. Dat het Woo-besluit zo spoedig mogelijk zou worden afgerond en dat wij de stukken zo snel mogelijk zouden toesturen.

Op 28 augustus 2024 is er telefonisch contact geweest tussen u en de provincie. Er is toen gesproken over de stand van zaken van het Woo-besluit. Naar aanleiding van het telefonisch contact hebben wij u op 28 augustus 2024 gemaïld hoeveel documenten wij tot dat moment hadden aangetroffen. Daarop hebt u geantwoord per e-mail van 29 augustus 2024. In die mail schrijft u dat u nog graag bericht ontvangt over het aantal instanties dat eventueel nog om een zienswijze zou moeten worden gevraagd. Daarop hebben wij u per e-mail van 29 augustus 2024 laten weten dat er op dat moment twintig (20) derde-belanghebbenden waren aangetroffen in de gevonden documenten.

Naar aanleiding van het telefonisch contact op 28 augustus 2024 hebben wij u op 2 september 2024 per e-mail een voorstel gedaan. We stelden voor om eerst de aangetroffen documenten bij het Woo-besluit te betrekken. En dat u daarna kon aangeven welke stukken, waarnaar wordt verwezen in de aangetroffen documenten u verder nog zou willen ontvangen.

Daarop hebt u bij e-mail van 3 september 2024 laten weten akkoord te zijn met het voorstel uit de e-mail van 2 september 2024. En dat u ervan uitging dat de gereedliggende documenten heel binnenkort naar u zouden worden opgestuurd.

Omdat het helaas niet is gelukt om binnen de door de wet gestelde termijn een Woo-besluit te nemen bieden wij u daarvoor onze excuses aan.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze hebben wij besloten om enkele persoonsnamen die nog zichtbaar waren weg te lakken.

Reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt, enerzijds, begrensd door onder ons berustende informatie, in bestaande documenten, over het onderwerp van uw verzoek en anderzijds door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is doorgestuurd aan ons en hebben wij op 24 januari 2024 ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 24 januari 2024, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het onderwerp van uw Woo-verzoek is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (Woo), tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek. Hierbij is er alles aan gedaan tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Om tot een inventarisatie van documenten te komen hebben wij de volgende stappen ondernomen:

- Documenten verzameld bij team Omgevingszaken, specifiek de medewerker die gaat over vliegbasis- en luchtvaartkwesities.

Gelet op deze zoekslag zijn in totaal veertien documenten aangetroffen. De veertien aangetroffen documenten sommen wij hieronder op:

1. geannoteerde agenda COVM 9 november 2020 (geanonimiseerd).pdf
2. geannoteerde Agenda Stuurgroep 27 november 2020 (geanonimiseerd).pdf
3. geannoteerde agenda april 2021 (geanonimiseerd).pdf
4. geannoteerde Agenda Stuurgroep 20 mei 2021 (geanonimiseerd).pdf
5. geannoteerde gespreksnotitie BO Leeuwarden 7 juli 2021 (geanonimiseerd).pdf
6. geannoteerde agenda 16dec21.versie 16decx (geanonimiseerd).pdf
7. geannoteerde agenda 59e COVM 11 april 2022 (geanonimiseerd).pdf
8. vragen KeLdenprovincieFryslân (geanonimiseerd).pdf
9. geannoteerde agenda 60e covm versie 21nov2022 (geanonimiseerd).pdf
10. verslag Bestuurlijk overleg GS Fryslân - staatssecretaris Van der Maat - 3 april 2023 (geanonimiseerd).pdf
11. geannoteerde agenda 61e covm versie 14apr23 (geanonimiseerd).pdf
12. annotatie zomer 23 (geanonimiseerd).pdf
13. geannoteerde agenda 62e covm versie 2 nov23 (geanonimiseerd).pdf
14. 2019-10-01 Brief over zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau + zienswijze (geanonimiseerd).pdf

Besluit

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover wij hierover beschikken, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

In het onderstaande wordt uitgelegd waarom welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst, dan wel andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de namen, e-mailadressen, telefoon- en doorkiesnummers en overige tot hun herleidbare gegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste, tweede en derde lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is volgens vaste jurisprudentie het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dit is hier ook meermaals het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kunnen wij over persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Wij hebben ervoor gekozen om bij de beantwoording van dit verzoek geen gebruik te maken van deze bevoegdheid, omdat wij het van groot belang vinden dat onze medewerkers overleg moeten kunnen voeren, zonder te vrezen voor openbaarmaking van hun gedachtenvorming en -vrijheid. Bovendien gaat het maar om een klein groepje gespecialiseerde medewerkers dat bij dit onderwerp betrokken is, waardoor bij openbaarmaking de identiteit van de betrokken medewerkers eenvoudig te achterhalen is.

Gelet hierop hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad geheel onleesbaar gemaakt.

Verstrekken van documenten met het besluit

Dit besluit wordt gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.fr/> onder het thema 'Openbare orde en veiligheid'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden zijn op onze website.

Hebt u vragen of meer informatie nodig?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u deze stellen door te mailen naar woo@fryslan.fr of te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij dan niet om het zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.fr onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen