

Leeuwarden, 8 mei 2025
Verzonden, **- 8 MEI 2025**

Ons kenmerk : 02358925
Domein/ Team : Communicatie/ Publyksplein
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : Woo-verzoek
Bijlage(n) : 1: de inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 6 februari 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/286509. Met deze brief ontvangt u ons besluit op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt om kopie van documenten bij of onder ons betreffende:

Correspondentie tussen uw bestuursorgaan en vervoerder Qbuzz en/of gelieerde (rechts)personen over de levering, conditie, uitrusting en beschikbaarheid van bussen van het merk Iveco.

Onder correspondentie wordt onder meer verstaan: emails, sms- en app-berichten, camerabeelden, memo's, nota's en rapportages.

Het verzoek heeft betrekking op de periode 1 oktober 2024 tot en met heden.

Wij komen tegemoet aan uw verzoek door informatie deels openbaar te maken. Hieronder lichten wij dit toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1., eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitslatingen van de verzoeker

duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In dit geval is van (één van) die omstandigheden geen sprake. Artikel 4.1., zevende lid van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich één of meer van de in artikel 5.1. en 5.2. van de Woo genoemde uitzonderingen voordoet.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek tot en met het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Dit betekent dat gezocht is tot en met 6 februari 2025. Door medewerkers van Team Contractmanagement is gezocht in ons digitale zaaksysteem. Daarnaast zijn de betrokken collega's gevraagd om te kijken in hun e-mailbox en smartphone. Zij hebben in hun eigen e-mailbox en smartphone gezocht of hij of zij over de gevraagde documenten beschikte. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Bijgevoegde inventarislijst biedt een overzicht van de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Wij maken de door u verzochte informatie deels openbaar

Wij hebben de op de inventarislijst vermelde documenten getoetst aan de Woo en daarbij aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

De documenten die wij openbaar maken bevatten persoonsgegevens. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarderwegend is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In één document is sprake van een gemoedstoestand, namelijk in document 4. Deze gemoedstoestand hebben wij ook op grond van de hier genoemde uitzonderingsgrond weggelakt.

Openbaarmaking van deze persoonsgegevens dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder dan het belang van het openbaar maken van informatie. Wij zijn van mening dat het belang van privacy van deze personen zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'J'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1. lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1., vijfde lid, van de Woo maken wij andere informatie dan milieu-informatie niet openbaar als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid van artikel 5.1. van de Woo en als het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. In de documenten staan een bankrekeningnummer en een BTW nummer.

Wanneer deze nummers openbaar worden, kan dit leiden tot een onevenredige benadeling vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van deze nummers. Hierom maken wij deze nummers niet openbaar. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'P'.

Buiten omvang verzoek

Gegevens die geen verband houden met uw Woo-verzoek en daardoor buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen hebben wij weggelakt. Dit betreft teksten over een ander onderwerp dan uw Woo-verzoek. Wij maken deze informatie niet openbaar. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'T'.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken partijen, dit zijn derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over uw Woo-verzoek en ons voornemen de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. In de door ons ontvangen zienswijze is ten aanzien van vier documenten verzocht passages aanvullend te lakken omdat documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, of concurrentiegevoelige informatie bevatten, of het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan zwaarder weegt dan het openbaar maken van informatie.

De beoordeling van de zienswijze heeft ten aanzien van document '07. Implementatieoverleg 03-12-2024' geleid tot een ander dan ons voorgenomen besluit. Hierna lichten wij dit toe.

Beoordeling zienswijzen

Concurrentiegevoelige informatie (artikel 5.1. lid 2 sub f Woo)

Ten aanzien van dit zienswijze-onderdeel, dat betrekking heeft op document '08. 20241208 Update Qbuzz' merken wij op dat de betreffende informatie die de zienswijze-indiener aanvullend gelakt zou willen zien, geen informatie bevat over concurrentiegevoelige bedrijfs- en/of fabricagegegevens waaruit wetenswaardigheden (zouden kunnen) worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Om deze reden hebben wij de betreffende informatie niet weggelakt op grond van artikel 5.1. lid 2 sub f Woo waar om is verzocht in de zienswijze. Wij laten de betreffende informatie zichtbaar. In de zienswijze lijkt ook een beroep te worden gedaan op artikel 5.1. lid 1 onder c Woo. Hieraan komen wij ook niet tegemoet, omdat de betreffende informatie niet kan worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens.

Intern beraad (artikel 5.2. lid 1 Woo en artikel 5.2. lid 2 Woo)

De zienswijze-indiener is van mening dat (delen van) documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze gegevens dienen volgens de indiener van de zienswijze te worden uitgezonderd van openbaarmaking op grond van artikel 5.2. lid 1 Woo.

De documenten die de zienswijze-indiener hierbij aanhaalt betreffen de volgende:

- 07. Implementatieoverleg 03-12-2024;
- 09. Implementatieoverleg 10-12-2024;
- 18. Concept verslag Beheeroverleg bus Fryslân 07-01-2025.

Wij volgen de zienswijze-indiener niet in haar standpunt dat de door haar benoemde drie verslagen van overleggen zijn opgesteld in het kader van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt, dat aan een beraad het interne karakter ontvalt indien daarbij een externe is betrokken die een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt.

Wij zijn van mening dat dit zich voordoet bij één of meer van de bij de documenten betrokken partijen. De inbreng in het beraad door één of meer van deze partijen wordt (mede) ingegeven door een eigen belang bij de uitkomst van het beraad. Als gevolg hiervan wordt niet, of in ieder geval niet uitsluitend ons belang gediend.

Daardoor merken wij de documenten 07, 09 en 18 niet aan als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

In dit zienswijze-onderdeel wordt ook artikel 5.2. lid 2 Woo aangehaald. De kern van dit artikel is dat persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) openbaar worden wanneer het belang van een goede en democratische bestuursvoering daartoe aanleiding vormt. In de zienswijze wordt genoemd dat de betreffende tekstpassages in dit geval niet in geanonimiseerde vorm kunnen worden verstrekt.

Hierover merken wij het volgende op.

In artikel 5.2. lid 1 Woo is opgenomen dat onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan:

“ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter”.

Zoals in onze reactie onder het kopje ‘intern beraad (artikel 5.2. lid 1 Woo en artikel 5.2. lid 2 Woo)’ toegelicht zijn wij van mening dat de betreffende documenten met nummers 07, 09 en 18 niet zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Daardoor worden de betreffende tekstpassages niet beschermd via weglakking op grond van artikel 5.2. lid 1 Woo.

Gelet hierop laten wij de betreffende tekstpassages in de genoemde documentnummers zichtbaar, waarbij wij de namen gelakt houden op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zoals wij eerder in dit besluit hebben toegelicht.

Persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2. lid 1 Woo)

Dit zienswijze-onderdeel richt zich op het weglakken van persoonlijke beleidsopvattingen en daarmee verweven onderdelen met een overwegend objectief karakter in de documentnummers 07, 09 en 18. De zienswijze-indiener is van mening dat deze passages uitgezonderd kunnen worden van openbaarmaking.

Voor onze beantwoording verwijzen wij naar onze reactie onder het kopje 'intern beraad (artikel 5.2. lid 1 Woo en artikel 5.2. lid 2 Woo)'. Nu wij de documenten niet aanmerken als documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, komen wij aan de beoordeling van eventuele persoonlijke beleidsopvattingen niet toe. De betreffende passages laten wij zichtbaar.

Goed functioneren van de provincie Fryslân (artikel 5.1. lid 2 onder i Woo)

In de zienswijze is benoemd dat openbaarmaking van bepaalde passages in documentnummers 07, 09 en 18 achterwege dient te blijven op grond van het goed functioneren van ons bestuursorgaan. Daarbij wordt aangegeven dat de overleggen in een vertrouwelijke context hebben plaatsgevonden.

Hierop reageren wij als volgt.

De betreffende documenten zijn - redelijk - recente verslagen van overleggen met derden. In dergelijke overleggen kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Rekening houdend met het gegeven dat de overleggen in december 2024 en januari 2025 hebben plaatsgevonden, en ook met het type informatie in de betreffende passages zien wij niet in dat, als wij de passages zichtbaar houden dit leidt tot verlies van vertrouwen waardoor wij niet goed meer zouden kunnen functioneren. Daarom lakken wij deze passages niet weg op grond van artikel 5.1. lid 2 onder i Woo.

Over de in de zienswijze aangehaalde passage in document 07, merken wij op dat wij deze grotendeels hebben gelakt (maar niet op grond van artikel 5.1. lid 2 onder i Woo). Wij hebben deze passage grotendeels gelakt, omdat de informatie geen verband houdt met het Woo-verzoek en daardoor buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

Uitgestelde verstrekking

Aangezien derde-belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de gevraagde informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na verzending van dit besluit, conform artikel 4.4., vijfde lid van de Woo. Op deze wijze wordt aan derde-belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten en door daarnaast bij de rechtbank Noord-Nederland te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wachten wij de uitspraak van de voorzieningenrechter af voordat wij tot daadwerkelijke openbaarmaking overgaan.

Ontvangen wij binnen twee weken geen bericht, dan vindt de feitelijke verstrekking twee weken na verzending van deze brief plaats. U kunt dan de documenten vinden op onze site <https://open.fryslan.frl> onder het thema 'Verkeer'.

Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden naar derde-belanghebbenden.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2025/286509 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,





Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen