




Aan    
enkel per e-mail verzonden aan  
@hotmail.com

Leeuwarden, 16 juli 2024  
Verzonden, **16 JULI 2024**

Ons kenmerk : 02278165  
Domein/ Team : Domein Dienstverlening  
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk : Goudjakhals  
Bijlage(n) : 26

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2024/274255

Geachte  ,

Met uw mail van 17 februari 2024 hebt u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij de provincie Fryslân. U verzocht om alle stukken openbaar te maken die verband houden met het onderwerp 'goudjakhals', binnen de provincie, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, rapporten, notulen, correspondentie, verslagen, beleidsdocumenten en eventuele voorbereidingen met betrekking tot goudjakhalsen binnen de provincie. U voegt daaraan toe dat u vraagt om documenten die zijn opgesteld of ontvangen in de periode van januari 2015 tot aan de dag van indiening van het Woo-verzoek.

Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/274255. Wij verzoeken u om bij (eventuele) verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Wij hebben een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijven wij uw verzoek, vervolgens ons besluit en daarna geven wij een toelichting op het besluit.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die gaan over de goudjakhals. Hierbij zijn de volgende documenten aangetroffen:

1. Een IPO-brief betreffende de goudjakhals aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 15 januari 2019;
2. Een reactie van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 4 maart 2019 op de IPO-brief;

3. Mailcorrespondentie van 6 mei 2021 met als onderwerp 'mogelijk goudjakhals in Fryslân';
  - 3.a. memo mogelijke goudjakhals in Fryslân;
4. Mailcorrespondentie van juni en juli 2021 met als onderwerp 'onbekend zoogdier Lauwersmeer';
5. Mailcorrespondentie van 25 augustus 2021 over een DNA-analyse die was uitgevoerd naar het zoogdier in het Lauwersmeergebied;
6. Een mail van 28 februari 2022 met als onderwerp 'Artikel Goudjakhals';
  - 6.a. Bijlage met als titel 'Goudjakhals in Friesland gesignaleerd';
7. Mailcorrespondentie van 28 februari 2022 met het artikel over de goudjakhals;
8. Een mail van 28 februari 2022 met als onderwerp 'Goudjakhals Fryslân';
9. Mailcorrespondentie van december 2022 met als onderwerp 'Goudjakhals PO 5 december';
  - 9.a. kwartaalbericht Fryslân goudjakhals;
10. Mailcorrespondentie van 9 december 2022 met als onderwerp 'PO 19 december';
11. PO-notitie van 19 december 2022;
12. Mailcorrespondentie van 5 januari 2023 met als onderwerp 'Goudjakhals Fryslân';
13. Mail van 27 januari 2023 met als onderwerp 'DNA-uitslagen december';
14. Mailcorrespondentie van februari 2023 met als onderwerp 'Monitoringsverplichting goudjakhals';
15. Mailcorrespondentie van 29 maart 2023 met als onderwerp 'Presentatie goudjakhals kennissymposium bij12';
16. Mailcorrespondentie van maart en april 2023 met als onderwerp 'Goudjakhals';
  - 16.a t/m 16.d: foto's bij de mail;
17. Mail van 8 juni 2023 met als onderwerp 'Peiling interesse in nieuwe onderzoeksmethode goudjakhals monitoring';
18. Mailcorrespondentie van juni 2023 met als onderwerp 'Peiling interesse in nieuwe onderzoeksmethode goudjakhals monitoring';
19. Brief van de Minister voor Natuur en Stikstof van 17 januari 2024 aan het IPO over de 'Wettelijke bescherming goudjakhals';

### Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die (al) openbaar zijn. Hierna hebben wij aangegeven welke documenten openbaar zijn omdat ze terug te vinden zijn op het internet.

Bij document 1 hoort een bijlage. Deze bijlage is te raadplegen via: <https://www.researchgate.net/publication/281399481> Seasonal variation in diet of the golden jackal *Canis aureus* in Serbia.

In document 7 staat onder de mail van 28 februari 2022 om 11.14 uur een artikel met als titel 'Goudjakhals rukt op, nu ook in Friesland gesignaleerd'. Dit artikel is te raadplegen via: <https://www.zoogdiervereniging.nl/actueel/nieuws/goudjakhals-rukt-op-nu-ook-friesland-gesignaleerd>.



In documenten 17 en 18 komen links voor. Zo linken de woorden 'deze solo', 'deze groep' en 'bron' naar internetpagina's. In de verstrekte documenten 17 en 18 werken de links helaas niet. Daarom worden hieronder de internetpagina's genoemd waarnaar wordt doorverwezen via de genoemde woorden. Over de pagina's waarnaar wordt doorverwezen via 'deze solo' en 'deze groep' wordt opgemerkt dat de video's niet meer beschikbaar zijn.

- 'Deze solo': <https://www.youtube.com/watch?v=6WhCW5qTlxM;>
- 'Deze groep': <https://www.youtube.com/watch?v=Weu6QNjnXF4;>
- 'bron': <https://www.youtube.com/watch?v=6WhCW5qTlxM;>

Document 19, een brief van de Minister voor Natuur en Stikstof van 17 januari 2024 aan het IPO over de 'Wettelijke bescherming goudjakhals' is al openbaar en te vinden via onderstaande link:

<https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2024-05/Totaalbestand%20verzamelde%20documenten%20over%20de%20goudjakhals%20%282024-W-16%29%2017%20februari%202024.pdf>

### **Besluit**

De Woo heeft als uitgangspunt dat informatie openbaar is. Er bestaan echter verschillende redenen om een uitzondering te maken op deze openbaarheid en (delen van) informatie niet openbaar te maken.

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover wij die onder ons hebben (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

### **Zienswijzen derde-belanghebbenden**

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbend bij mijn beslissing op uw verzoek. In totaal gaat het om negen derde-belanghebbenden. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben van zes derde-belanghebbenden een zienswijze ontvangen. Vijf derde-belanghebbenden hebben laten weten geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking of geen gebruik te maken van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Eén derde-belanghebbende heeft verzocht om bepaalde gegevens in een document weg te lakken. De ontvangen zienswijze hield (in onze eigen woorden samengevat) in dat gegevens moesten worden weggelakt omdat de gegevens direct ofwel indirect zouden duiden op een persoon.

### **Beoordeling zienswijze**

Wij hebben de zienswijzen van de derde-belanghebbenden meegenomen in onze belangenafweging. Dit heeft ertoe geleid dat de in de zienswijze genoemde passages alsnog zijn weggelakt omdat de gegevens direct dan wel indirect te herleiden zijn tot een persoon.

Ten aanzien van document 6.a en 7 merken wij op, dat de naam van de Friese zoogdierexpert zichtbaar is gemaakt. Ook de naam van de medeschrijver van het artikel is zichtbaar gemaakt.



De reden hiervoor is dat het definitieve artikel met daarin genoemd de naam van deze Friese zoogdierexpert enerzijds en medeschrijver anderzijds al openbaar is en te raadplegen via deze link:

<https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=28854#:~:text=28%2DFEB%2D2022%20%2D%20Op,die%20vooral%20jaagt%20op%20muizen.>

### **Welke informatie is weggelakt?**

In de documenten zijn persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt. Hieronder lichten wij dit toe. Verder verwijzen wij naar de openbaar gemaakte documenten.

#### *Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid onder e Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten hebben wij namen aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dat het geval is, is de naam openbaar gelaten.

Meer in het bijzonder zijn namen van ambtenaren, externen, doorkiesnummers, handtekeningen, e-mailadressen en uitingen van emoties weggelakt.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid Woo)*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als sprake is van informatie opgesteld ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In de documenten hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Wij zijn van mening dat het belang van intern kunnen discussiëren en het daarbij geven van een persoonlijke visie in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de persoonlijke visies in de documenten niet zijn opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn daarom weggelakt.

### **Verstrekken van documenten met het besluit**

Nu wij tegemoet zijn gekomen aan de zienswijze, en voor het overige geen bedenkingen zijn geuit over het openbaar maken van de gevraagde informatie hebben wij niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken daarvan. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid Woo).

### **Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie**

U hebt aangegeven de documenten in elektronische vorm per e-mail te willen ontvangen. Daarom ontvangt u dit besluit als bijlage bij de mail. De hierboven gevonden documenten kunt u vinden via de link in de begeleidende mail. Daarnaast wordt dit besluit met de documenten gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'.

**Hebt u naar aanleiding van deze brief vragen?**

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of te bellen naar 058 292 59 25.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

**Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen