

enkel verzonden per e-mail aan

@gmail.com

Leeuwarden, 6 januari 2025

Verzonden, **06 JAN. 2025**

Ons kenmerk : 02327525
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2024/279101

Geachte ,

Op 14 juni 2024 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen (hierna: Woo). Wij hebben uw verzoek op 18 juni 2024 per e-mail bevestigd en geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/279101. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op het openbaar maken van het volgende:

In het kader van de Wet Openbare Overheid verzoek ik u de documenten, informatie - alle communicatie, Whatsapp, e-mails, verslagen, taxatierapport, veldformulier te openbaren die gaan over de wolfaanval op:

1-11-2023 Oldeberkoop

Procesverloop

Na ontvangst van uw Woo-verzoek hebben we nog een aantal keren contact gehad. Zo hebt u ons bij e-mail van 11 september gevraagd wat de stand van zaken van uw Woo-verzoek was. Bij e-mail van 12 september 2024 hebben wij u laten weten dat wij hebben gezocht naar de door u gevraagde informatie. En dat de gevonden informatie ook de belangen van derde-belanghebbenden raakt.

Verder hebben we u laten weten dat de derde-belanghebbenden in de gelegenheid werden gesteld om een zienswijze in te dienen en dat het Woo-besluit spoedig daarna zou worden opgesteld.

Daarnaast hebt u ons op 17 december 2024 een ingebrekestelling gestuurd.

Reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van het verzoek wordt, enerzijds, begrensd door onder ons berustende informatie, in bestaande documenten, over het onderwerp van het verzoek en anderzijds door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 14 juni 2024 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 14 juni 2024, binnen de reikwijdte van het verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het onderwerp van uw Woo-verzoek is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (Woo), tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek. Hierbij is er alles aan gedaan tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal zeventien documenten aangetroffen. Uit de aangetroffen documenten volgt dat er twee aanvallen zijn geweest op 1 november 2023. Bij de opsomming van de aangetroffen documenten hieronder wordt daarom onderscheid gemaakt tussen 'Aanval 1' en 'Aanval 2'.

Aanval 1

1. 20231101 eindTaxatieRapportveeschade128385_V0 (geanonimiseerd).pdf;
2. 20231101 128385 bevestiging (geanonimiseerd).pdf;
3. 20240111 128385 mail DNA (geanonimiseerd).pdf;
4. 20240116 128385 bericht besluit (geanonimiseerd).pdf;
5. 20240116 Besluitbrief_TKW_128385 (geanonimiseerd).pdf.

Aanval 2

1. 20231101 eindTaxatieRapportveeschade128386_V0 (geanonimiseerd).pdf;
2. 20231101 128386 bevestiging (geanonimiseerd).pdf;
3. 20240111 128386 DNA uitslag (geanonimiseerd).pdf;
4. 20240116 20240116 128386 bericht besluit (geanonimiseerd).pdf;
5. 20240116 Besluitbrief_TKW_128386 (geanonimiseerd).pdf;
6. Foto weiland 128386_1 (geanonimiseerd).pdf;
7. Foto schaap 128386_2 (geanonimiseerd).pdf;
8. Foto weiland met sporen 128386_3 (geanonimiseerd).pdf;
9. Foto vacht schaap 128386_4 (geanonimiseerd).pdf;
10. Foto afrastering 128386_5 (geanonimiseerd).pdf;
11. Foto meetapparatuur 128386_6 (geanonimiseerd).pdf;
12. Foto DNA-materiaal 128386_7 (geanonimiseerd).pdf.

Om tot een inventarisatie van documenten te komen hebben wij de documenten verzameld bij de afdeling Faunazaken van BIJ12.

Besluit

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover wij hierover beschikken, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

Beoordeling zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Twee derde-belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De zienswijzen hielden (in onze eigen woorden samengevat) in dat een bedrijfsnaam, adresgegevens, een e-mailadres, oormerknummers en locatiegegevens zichtbaar waren gelaten en dat die gegevens weggelakt dienden te worden. Naar aanleiding van deze zienswijzen hebben wij ervoor gekozen om de bedrijfsnaam, de adresgegevens en het e-mailadres weg te lakken. De oormerknummers en locatiegegevens (lengte- en breedtegraden die de locatie van de schade aanduiden) worden zichtbaar gelaten.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kunnen of mogen wij de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst, dan wel andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn bedrijfsnamen, adresgegevens, e-mailadressen, namen, telefoon- en doorkiesnummers en overige tot personen herleidbare gegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienstambtenaren betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en als het algemeen belang niet tegen deze benadeling opweegt.

In meerdere documenten staan bankrekeningnummers vermeld. Wanneer een bankrekening openbaar wordt, dan kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de rekeninghouder, vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van het bankrekeningnummer. Wij maken deze informatie dan ook niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking

Nu wij de zienswijzen niet integraal hebben overgenomen, moeten wij er rekening mee houden dat er belanghebbenden zijn die bezwaar hebben tegen openbaarmaking. Wij wachten daarom met verstrekking van de informatie tot twee weken na de verzenddatum van deze brief, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail.

Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2024/279101 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



 Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen