

enkel verzonden per e-mail aan
[redacted]@hotmail.com

Leeuwarden, 21 januari 2025

Verzonden, **22 JAN. 2025**

Ons kenmerk : 02333691
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2024/281398

Geachte [redacted],

Op 5 september 2024 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/281398. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op het openbaar maken van het volgende:

In het kader van de Wet open overheid verzoeken wij u alle stukken met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten en in bedrijf hebben van een groengasinstallatie (mestvergister) op Tolleane 3 A te Wijnjewoude (kenmerk 2024-FUMO-0091536) openbaar te maken.

Procesverloop

Op verschillende momenten hebben wij contact met u gehad. Zo hebben wij u per e-mail van 10 september 2024 een ontvangstbevestiging gestuurd. En per e-mail van 1 oktober 2024 hebben wij u laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. Dat uw verzoek toch meer tijd in beslag nam en dat wij daarom hadden besloten om de beslissing, conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, te verdagen met twee weken.

Ook hebben wij op 20 september 2024 telefonisch contact gehad. Toen is besproken dat uw verzoek ziet op 'alle stukken met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten en in bedrijf hebben van een groengasinstallatie'.

Daarnaast hebben wij u bij e-mail van 17 oktober 2024 bericht dat wij derde-belanghebbenden in de gelegenheid hadden gesteld om een zienswijze (reactie) te geven over de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. En dat wij hadden besloten om de termijn voor het geven van een beschikking op te schorten tot en met de dag waarop door derde-belanghebbenden een zienswijze naar voren was gebracht of wanneer de daarvoor gestelde termijn ongebruikt was verstreken.

Verder hebt u ons bij e-mail van 10 december 2024 en per brief in gebreke gesteld. Daarop hebben wij u bij e-mail van 17 december 2024 laten weten dat wij uw ingebrekestelling in goede orde hadden ontvangen.

Helaas moeten wij constateren dat wij er niet in zijn geslaagd om binnen de door de Woo gestelde termijn een besluit te nemen. Daarvoor bieden wij onze excuses aan.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Drie derde-belanghebbenden hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Onder het kopje 'Besluit' staat onze beoordeling over de zienswijzen.

Reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt, enerzijds, begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van het verzoek, en anderzijds door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 5 september 2024 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 5 september 2024, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en hoeveel documenten zijn aangetroffen

De aanvraag waarop uw verzoek ziet, is bij de FUMO ingediend. Wij hebben daarom de aanvraag met de daarbij ingediende stukken zoals aanwezig op 5 september 2024, opgevraagd bij de FUMO. Gelet hierop zijn in totaal 53 documenten aangetroffen. Vier van deze documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Onder het kopje 'Besluit' lichten wij dit nader toe.

De documenten die wij hebben geïnventariseerd voor beantwoording van uw Woo-verzoek zijn opgenomen in de inventarislijst bij dit besluit. Ook de vier documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn opgenomen in de inventarislijst. Bij die documenten wordt in de inventarislijst opgemerkt dat de documenten buiten reikwijdte van het verzoek vallen.

Besluit

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover wij hierover beschikken, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

In het onderstaande wordt uitgelegd waarom welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst, dan wel andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de namen, e-mailadressen, telefoon- en doorkiesnummers en overige tot hun herleidbare gegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'J'.

Onevenredige benadeling na belangenafweging (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, eerste of tweede lid van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de documenten hebben wij bankrekeningnummers aangetroffen. Wanneer bankrekeningnummers openbaar worden, kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde-belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van deze gegevens. Daarom hebben wij de bankrekeningnummers weggelakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'P'.

Afweging zienswijzen

Over de ingediende zienswijzen merken wij het volgende op. Eén derde-belanghebbende schreef dat in een document nog een persoonsnaam stond genoemd. De derde-belanghebbende verzocht de persoonsnaam weg te lakken.

Wij hebben besloten om aan de zienswijze gehoor te geven. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie namelijk achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Nu in het door de derde-belanghebbende genoemde document nog een persoonsnaam zichtbaar stond, hebben wij die persoonsnaam alsnog weggelakt.

De twee andere derde-belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend op documenten '49 Re Verzoek om advies plaatsen mestvergister Coöperatie Wijnjewoude Energieneutraal' en '50 Memorandum Rie-4 status grootschalige mestvergisters'. Deze documenten vallen naar ons oordeel buiten de reikwijdte van uw verzoek. Zo is uit de tekst van uw verzoek en uit het telefonisch contact dat wij op 20 september 2024 hebben gehad duidelijk geworden dat het u gaat om de vergunningaanvraag. Aangezien de twee betreffende documenten geen

onderdeel uitmaken van de ingediende aanvraag, maken wij de twee documenten niet openbaar.

Twee andere documenten, zijnde reacties van de provincie op het verzoek om advies van de FUMO (document 45), vallen ook buiten de reikwijdte van uw verzoek omdat die reacties zijn verzonden na ontvangst van uw verzoek.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de daarbij behorende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Verder stellen wij de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2024/281398 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen