



enkel verzonden per e-mail aan

Leeuwarden, 20 januari 2026
Verzonden, **20 JAN. 2026**

Ons kenmerk : 02465141
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2025/295943

Geachte , geachte ,

Op 14 november 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 17 november 2025 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/295943. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen.

Op grond van de **Wet open overheid (Woo)** verzoeken wij u om openbaarmaking van het volgende document:

*Het volledige regioadvies van de Provincie Fryslân met betrekking tot de geplande **380 kV-hoogspanningsverbinding Vierverlaten–Ens**, inclusief bijlagen, kaarten, onderbouwingen, verslagen van bestuurlijke overleggen en eventueel bijgevoegde presentaties of conceptversies.*

 Om die reden verzoeken wij u vriendelijk om:

- het document in **digitale vorm (PDF of via download link)** te verstrekken;



- *indien (delen van) het advies gedeeld is met het Rijk (Ministerie van EZK, RVO, of TenneT), ook die communicatie mee te sturen;*
- *indien u niet over het definitieve document beschikt, graag de meest recente conceptversie of bestuurlijke notitie die de provinciale standpunten weergeeft.*

*Mocht een deel van het gevraagde niet openbaar kunnen worden gemaakt, dan verzoeken wij om toepassing van het **principe van gedeeltelijke openbaarmaking** conform artikel 5.1, lid 2, van de Woo.*

*Graag ontvangen wij een **ontvangstbevestiging** en horen wij binnen de wettelijke termijn van vier weken over de voortgang.*

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor eenieder (artikel 4.1 lid 7 Woo). Voor zover wij niet beschikken over de door u gevraagde informatie wijzen wij uw verzoek af.

Procesverloop

Op 19 november 2025 hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek met een medewerker van het team Ruimte, Klimaat en Energie. Het gesprek tussen u en de medewerker van dat team heeft vervolgens plaatsgehad op 27 november 2025. Er is toen gesproken over het regioadvies betreffende de hoogspanningsverbinding. Ook is besproken over welke binnen de reikwijdte van uw verzoek vallende informatie wij beschikken.

Verder hebben wij u op 10 december 2025 laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing te verdagen met twee weken.

En op 11 december 2025 hebben wij u gewezen op reeds openbare informatie en hebben wij u de vindplaats van die informatie gestuurd.

Daarnaast hebben wij u op 23 december 2025 laten weten dat wij de beslistermijn hadden opgeschort in verband met het versturen van zienswijzeverzoeken. En dat wij na afloop van de zienswijzetermijn zo spoedig mogelijk een besluit gingen nemen op uw verzoek.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En in artikel 4.1 lid 4 van de Woo staat dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het daarop betrekking hebbende document, noemt.

U hebt in uw verzoek het regioadvies van de provincie Fryslân met betrekking tot de geplande 380 kV-hoogspanningsverbinding Vierverlaten-Ens, inclusief bijlagen, kaarten, onderbouwingen, verslagen van bestuurlijke overleggen en eventueel bijgevoegde presentaties of conceptversies genoemd als documenten die u wenst te ontvangen. Verder verzoekt u om, indien (delen van) het advies gedeeld is/zijn met het Rijk (ministerie van Economische Zaken, de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en TenneT) ook die



communicatie mee te sturen. Ook noemt u als document dat u wenst te ontvangen de meest recente conceptversie of bestuurlijke notitie die de provinciale standpunten weergeeft, indien wij niet over het definitieve document beschikken.

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 14 november 2025 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 14 november 2025, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op de aangelegenheid waarop de door u gewenste documenten zien, hebben wij het team Ruimte, Klimaat en Energie, alsmede het team Omgevingszaken benaderd, om te kijken of wij over de door u gewenste informatie beschikken.

De verzamelde documenten staan opgesomd op de bijgevoegde inventarislijst die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Bij drie documenten hebben wij een toelichting genoteerd op de inventarislijst.

Zienschijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van andere partijen. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Elf derde-belanghebbenden hebben niet gereageerd op het zienschijzeverzoek. Negen derde-belanghebbenden lieten weten geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is en zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren.

Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienschijze mee te wegen in ons besluit. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Hierna leggen wij uit welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast en waarom.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.



In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van het openbaar maken van informatie. Daarom zijn namen, telefoonnummers, e-mailadressen en identificatienummers voor digitale overleggen onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Onevenredige benadeling na belangenafweging (artikel 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien de openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In document 02 hebben wij een gebruikersnaam en wachtwoord aangetroffen bestemd voor het raadplegen van tracéalternatieven via een GIS-viewer. Openbaarmaking van gebruikersnaam en wachtwoord zou betekenen dat een in beginsel onbeperkte groep derden toegang kan krijgen tot een afgesloten digitale omgeving. De beheerder van die digitale omgeving verliest daarmee de controle over welke personen en organisaties toegang hebben tot die digitale omgeving. Verder is denkbaar dat derden misbruik maken van de toegang tot de digitale omgeving. Gelet op het bovenstaande zou openbaarmaking leiden tot een onevenredige benadeling van de beheerder van die digitale omgeving. Om die reden maken wij de gebruikersnaam en het wachtwoord niet openbaar.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo duiden wij aan met de letter 'P'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Het document dat wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Ruimte en infrastructuur'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2025/295943 vermelden?



Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen