



Uitsluitend verzonden per e-mail:

██████████@hotmail.com

Leeuwarden, 26 januari 2026

Verzonden, **26 JAN. 2026**

Ons kenmerk : 02467263
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : n.v.t.

Onderwerp : Beslissing op Woo-verzoek PF-2025/ 297252

Geachte ██████████,

Op 16 december 2025 heeft de provincie Fryslân uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over de kosten voor tweetalige verkeersborden ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/297252. Naar aanleiding van dit verzoek ontvangt u dit besluit.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek in te willigen zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 7 Woo. Dit betekent dat wij de door u gevraagde informatie (deels) openbaar maken voor eenieder.

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Uw verzoek

Op 16 december 2025 heeft u een e-mail aan de provincie Fryslân gestuurd over tweetalige verkeersborden. U reageert met deze e-mail op het feit dat inwoners van Friesland nu mee mogen stemmen over de verkeersborden. In deze e-mail vermeldt u ook, met een verwijzing naar de Woo dat u zich afvraagt wat hiervoor de gemaakte kosten zijn en wat het totaal gaat kosten.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame



instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Ingevolge artikel 4.1 lid 4 Woo vermeldt een verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

U heeft in uw verzoek aangegeven dat het u gaat om de gemaakte en te maken kosten voor de tweetalige verkeersborden waarover inwoners van Friesland nu mogen meestemmen. U heeft daarmee in uw verzoek een duidelijke aangelegenheid vermeld. Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds bepaald door de vermelde aangelegenheid en anderzijds door de datum waarop het verzoek is ontvangen. Wij hebben uw verzoek ontvangen op 16 december 2025.

Informatie over de door u vermelde aangelegenheid voor zover die op 16 december 2025 onder ons berust valt daarmee binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Hoe hebben we gezocht en wat is er aangetroffen

U vraagt in uw verzoek wat het allemaal heeft gekost en wat het gaat kosten. Wij zijn daarom op zoek gegaan naar documenten waarin de totale kosten vermeld staan en waarin de te verwachten kosten staan. Deze informatievraag hebben wij intern uitgezet bij het team Taal en Leefbaarheid. De betrokken medewerkers hebben vervolgens gezocht naar documenten waaruit de kosten, waar uw vraag op ziet, blijken.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij intern naar documenten gezocht waaruit de gemaakte en te maken kosten blijken.

Er zijn drie documenten aangetroffen. Dit betreft twee facturen van de HR Groep en één kostenbegroting voor onze provincie opgesteld door HR Groep.

Welke uitzonderingsgronden zijn van toepassing en waarom

Vooraf merken wij op dat wij per document hebben beoordeeld of een uitzonderingsgrond van toepassing is en, zo ja, welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en 5 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit daarom goed motiveren.

Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in ons besluit. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Met betrekking tot het document Begroting Provincie Fryslân merken wij op dat dit een begroting betreft. De daarin opgenomen en nu openbaar gemaakte totaalkosten zijn daarom geen vaststaand gegeven.



Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en de bescherming van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Het gaat dan om, niet al openbare, gegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot personen. Dit kunnen onder meer namen, e-mailadressen, directe telefoonnummers en handtekeningen van personen zijn. Wij zijn van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Ook als dit persoonsgegevens van een medewerker in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in overweging dat het nu niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Daarbij nemen wij ook in overweging dat de nu weggelakte informatie naar onze mening niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

In verschillende documenten zijn persoonsnamen aangetroffen. Wij zijn van mening dat met betrekking tot deze specifieke gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze informatie wordt daarom weggelakt en niet openbaar gemaakt.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'J'. In de bij de documenten gevoegde legenda staat nog een korte toelichting op de grondslagen.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder f Woo)

Artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder f Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het algemeen belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het te beschermen belang van het bij deze gegevens betrokken bedrijf weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. In de documenten komen stuksprijzen en prijsopgaven (dit betreft de begroting) voor. De documenten zijn weliswaar niet vertrouwelijk aan ons verstrekt, maar bevatten wel concurrentiegevoelige informatie. Uit de (stuks)prijs en prijsopgaven kunnen concurrerende bedrijven wetenswaardigheden afleiden die inzicht geven in de bedrijfs- en fabricagegegevens van het betreffende bedrijf. Wij zijn van mening dat de bescherming van dit belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaar maken van deze gegevens. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte informatie commerciële informatie betreft en deze informatie niet noodzakelijk is voor het beoordelen van de gevraagde informatie, te weten wat het allemaal heeft gekost en gaat kosten.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'K'. In de bij de documenten gevoegde legenda staat nog een korte toelichting op de grondslagen.

Onevenredige benadeling (art. 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan



genoemd in het eerste lid of tweede lid en het algemeen belang niet tegen deze benadeling opweegt.

In de facturen hebben we bankrekeningnummers en een AGV-nummer aangetroffen. Het openbaar worden van een bankrekeningnummer en een AGV-nummer kan leiden tot een onevenredige benadeling van belanghebbenden vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van deze gegevens. Daarom hebben wij deze gegevens weggelakt. Daarbij nemen wij in overweging dat de nu weggelakte informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

Daar waar deze informatie weggelakt is, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding 'P'. In de bij de documenten gevoegde legenda staat nog een korte toelichting op de grondslagen.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân (derde-belanghebbenden). Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen zienswijzen hebben ontvangen, hoeven wij geen bezwaren te verwachten. De informatie wordt daarom tegelijk met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit voor eenieder openbaar gemaakt (verstrekt).

Dit doen wij door deze digitaal te publiceren op onze website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema: Verkeer. Wij stellen derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2025/ 297252 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.



Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen