



Leeuwarden, 28 mei 2024

Verzonden, **28 MEI 2024**

Ons kenmerk : 02231706  
Domein/ Team : Dienstverlening / Communicatie  
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : Elf documenten

Onderwerp : Beslissing op uw Woo verzoek met zaaknummer PF-2024/274926

Geachte  J

Op 11 april jl. hebt u een gesprek gehad met mijn medewerkers waarbij documenten aan u zijn overhandigd over de staalslakken bij de N361 te Dokkum. Mijn brief van 4 april 2024 (kenmerk 02213472) maakte hiervan onderdeel uit. In mijn brief merk ik op dat u nog documenten ontvangt die gaan over:

- 'overwegingen van de provincie Fryslân en aannemer om te komen tot de uitgevoerde werkwijze (in casu het verwijderen van staalslakken)'.

Via deze brief ontvangt u die documenten nog van mij. Bij nader inzien kies ik ervoor dit wel in de vorm van een Woo-besluit te doen. Dit heeft te maken met het gegeven dat derde-belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaar te maken informatie.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek, en het gesprek dat u eerder hebt gehad met mijn medewerker  J is gezocht naar de documenten die gaan over overwegingen van de provincie Fryslân en aannemer om te komen tot de uitgevoerde werkwijze (in casu het verwijderen van staalslakken). Hierbij zijn de volgende twee documenten aangetroffen:

1. een DS-stik d.d. 20 juni 2023 (dit is een adviesnota en besluit van ons college van Gedeputeerde Staten),
2. het document 'Aanwijs storkosten LD-staalslakken Noord 1'.

### Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn of al eerder openbaar zijn gemaakt.

Hierover merk ik op dat ik negen documenten heb aangetroffen die al openbaar zijn, omdat deze terug te vinden zijn op onze provinciale website.

Deze documenten gaan over staalslakken, in die zin dat het de beantwoording betreft van schriftelijke vragen van provinciale staten door ons college van gedeputeerde staten.

Via onderstaande linken kunt u deze documenten inzien:

1. brief van 21 september 2021 (kenmerk 01914240):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
2. brief van 5 oktober 2021 (kenmerk 01919158):  
[Antwoord-brief+GrienLinks+over+De+Centrale+As,+wateruittreiding+en+uitloggen+staalslakken+pakket+brief+~ \(notubiz.nl\)](#)
3. brief van 23 november 2021 (kenmerk 01937461):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
4. brief van 14 december 2021 (kenmerk 01944753):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
5. brief van 15 maart 2022 (kenmerk 01975270):  
[4 \(notubiz.nl\)](#)
6. brief van 21 juni 2022 (kenmerk 02001685):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
7. brief van 12 juli 2022 (kenmerk 02011483):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
8. brief van 23 mei 2023 (kenmerk 02113851):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)
9. brief van 20 juni 2023 (kenmerk 02124621):  
[Title \(notubiz.nl\)](#)

### Besluit

Ik heb besloten om, met in achtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

### Zienwijzen derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbend bij mijn beslissing op uw verzoek. In totaal gaat het om vier derde-belanghebbenden. Zij zijn tot en met 12 mei jl. in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Ik heb van één derde-belanghebbende een zienswijze ontvangen.

### Beoordeling zienswijze

De zienswijze heeft mijn gedachtegang bevestigd in het weglakken van een zinssnede - een citaat - welke een persoonlijke beleidsopvatting betreft die uitsluitend bedoeld is voor intern beraad. Deze persoonlijke beleidsopvatting staat op blz. 7 van het DS-stuk en heb ik weggelakt op grond van artikel 5.2 derde lid van de Woo.

Daarbij neem ik overweging dat:

- in artikel 5.2 eerste lid van de Woo is vastgelegd, dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen;
- onder 'intern beraad' wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid

- binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- onder een 'persoonlijke beleidsopvatting' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter;
  - uit rechtspraak van de Raad van State volgt dat (proces)adviezen van een juridisch adviseur/advocaat naar hun aard bestemd zijn voor intern beraad (ECLI:NL:RVS:2022:2550, rechtsoverweging 4.5);
  - het weggelakte citaat een (proces)overweging van een juridisch adviseur/advocaat bevat, maar in dit geval is opgenomen in een DS-stik, dat wil zeggen een document opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door Gedeputeerde Staten. Dan zou op grond van artikel 5.2 derde lid van de Woo informatie over persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad;
  - gezien het bovenstaande, het openbaar maken van het betreffende citaat naar mijn mening leidt tot het onevenredig schaden van het kunnen voeren van intern beraad.

#### **Welke informatie is verder weggelakt?**

In de documenten zijn persoonsgegevens en bedragen weggelakt. Hierna licht ik dit toe.

##### *Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid onder e Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten heb ik namen aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dat het geval is, is de naam openbaar gelaten.

##### *Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid c Woo)*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dit laatste kan dan blijken uit de aard van het document of van de daarin opgenomen informatie.

In het document 'Aanwijs stortkosten LD-staalslakken Noord 1' heb ik daarom bedragen weggelakt (bij punt 5). Ik kom tot de conclusie dat deze informatie vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld en gegevens betreft waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van betrokken bedrijven. Om die reden heb ik deze informatie weggelakt uit de documenten.

#### **Verstrekken van documenten met het besluit**

Nu ik tegemoet ben gekomen aan de zienswijze, en voor het overige geen bedenkingen zijn geuit over het openbaar maken van de gevraagde informatie heb ik niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken daarvan. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid Woo).

### Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

U hebt aangegeven de documenten per post te willen ontvangen. De documenten treft u daarom als bijlage aan. Daarnaast wordt dit besluit met de documenten gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema 'Ruimte en Infrastructuur'.

### Hebt u naar aanleiding van deze brief vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of te bellen naar 058 292 59 25.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen