

Leeuwarden, 19 december 2024  
Verzonden,

Ons kenmerk : 02324974  
Domein/ Team : Domein Dienstverlening  
Behandeld door : Woo-team/ (058) 292 59 25 of [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl)  
Uw kenmerk : A124-WOO  
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Beslissing op uw Woo verzoek (PF-2023/270997) met betrekking tot tegemoetkoming in faunaschade door wolven

Geachte  J,

Op 20 november 2023 ontvingen wij uw, per webformulier, ingediende Woo-verzoek. Wij hebben uw verzoek beoordeeld. Ons besluit op uw verzoek ontvangt u met deze beschikking.

### Besluit

Wij hebben besloten de door u gevraagde informatie, voor zover deze in documenten onder ons berust en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, deels openbaar te maken.

### Hoe wij tot dit besluit zijn gekomen, leest u in deze beschikking

Daarbij vermelden wij eerst uw verzoek en hoe wij naar de door u gevraagde informatie hebben gezocht. Vervolgens leggen wij uit hoe wij de aangetroffen informatie hebben beoordeeld en of ingediende zienswijzen hebben geleid tot het toepassen van uitzonderingsgronden.

### Uw verzoek

U vraagt om alle publieke informatie die betrekking heeft op (de afhandeling van) faunaschade door wolven in Friesland vanaf 2022. U verzoekt daarbij ook het UBN van het bedrijf dat schade heeft geleden (de melder), de locatie waar schade heeft plaatsgevonden (exacte coördinaten van de vindplaats) en het beeldmateriaal (van de schade, schadelocatie en wolf) openbaar te maken.

Wij hebben uw verzoek aangemerkt als een verzoek om informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

### **Reikwijdte van uw verzoek**

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door het onderwerp en of daarvan informatie neergelegd is in documenten die onder ons berusten, anderzijds door de datum waarop uw verzoek door ons is ontvangen.

Wij hebben uw verzoek ontvangen op 20 november 2023. Dit betekent dat de reikwijdte van uw verzoek alle publieke informatie die betrekking heeft op (de afhandeling van) schade door wolven in Friesland vanaf 1 januari 2022 tot en met 20 november 2023 betreft.

Voor zover in de documenten informatie aangetroffen is die niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, hebben wij deze informatie weggelakt. Dit doet zich bijvoorbeeld voor als sprake is van een foto van een document dat op een tafel, een computerscherm of telefoonscherm zichtbaar was. Alle informatie die niet met de gevraagde informatie te maken heeft, is weggelakt. Daarbij kunt u bijvoorbeeld denken aan zaken die op de tafel, achter het computer- of telefoonscherm of naast het document lagen, of aanduidingen op het scherm die niets met de gevraagde informatie te maken hebben. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt omdat dit buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Voor een overzicht van de betreffende documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Bij de betreffende documenten is dit aangegeven met 'buiten bereik' en in de documenten is dit aangegeven met 'T'.

### **Hoe hebben we gezocht welke documenten zijn aangetroffen**

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar de door u gevraagde publieke informatie in documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Woo vanaf 1 januari 2022 tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek, 20 november 2023. Zo is, door bij de gevraagde informatie betrokken medewerkers gezocht in alle bestanden, systemen en in ons digitale zaakstelsel. Daarnaast hebben wij B112 gevraagd om documenten aan te leveren waarin informatie staat die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Met deze zoekslag zijn 863 documenten naar voren gekomen waarin informatie staat die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt. Deze 863 documenten zijn beoordeeld op mogelijk van toepassing zijnde uitzonderingsgronden. Voor een overzicht verwijzen wij u naar de inventarislijst, die onderdeel uitmaakt van dit besluit.

### **Per document hebben wij beoordeeld of sprake is van een uitzonderingsgrond.**

Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel openbaar maken, dan moeten wij dit goed motiveren. Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in onze beslissing. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of de gevraagde informatie openbaar gemaakt wordt.



Hierna wordt per uitzonderingsgrond aangegeven waarom het te beschermen belang met betrekking tot de weggelakte informatie in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie.

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc. Op de inventarislijst is per document aangegeven waar persoonsgegevens zijn weggelakt. Daarbij gaat het ook om btw-nummers die mogelijk Burgerservicenummers bevatten. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen, e-mailadressen en directe telefoonnummers van personen. Deze informatie is weggelakt. De locatie waar het schadegeval zich voordoet is, conform uw verzoek, niet weggelakt. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte gegevens niet noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de gevraagde informatie nu de informatie waar specifiek om gevraagd wordt niet weggelakt is. Voor een overzicht van de betreffende documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Bij de betreffende documenten is dit aangegeven met '5.1.2e' en in de documenten is dit aangegeven met 'J'.

*Soms brengt openbaar maken onevenredige benadeling toe (artikel 5.1 lid 5 Woo)*

In die gevallen kan openbaarmaking van informatie achterwege blijven. Het mag dan niet om milieu-informatie gaan en het moet een ander belang treffen dan genoemd in het eerste of tweede lid en de bescherming daarvan moet zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Voor een overzicht van de betreffende documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Bij de betreffende documenten is dit aangegeven met '5.1.5' en in de documenten is dit aangegeven met 'P'.

*Soms geeft informatie inzicht in bedrijfs- of fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 sub f Woo)*

In die gevallen hebben wij afgewogen of het algemeen belang van openbaar maken opweegt tegen het beschermen van het bedrijfsbelang. Daar waar door middel van tarieven, stuksprijzen en dergelijke inzicht verkregen kan worden in de bedrijfsvoering van de betrokken rechtspersonen, is die informatie weggelakt. Omdat het verzoek ziet op de uiteindelijke schade zijn de totaalbedragen openbaar gemaakt. Voor een overzicht van de betreffende documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst, die onderdeel uitmaakt van dit besluit. Bij de betreffende documenten is dit aangegeven met '5.1.2f' en in de documenten is dit aangegeven met 'K'.

### **Derde-belanghebbenden**

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere betrokken overheidsinstanties, private partijen en externe adviseurs die (door ons) om advies zijn gevraagd. Deze derden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek (eventueel "van uw client") en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Sommige derde-belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij de totstandkoming van het voorliggend besluit.

Wij hebben één inhoudelijke zienswijze ontvangen. De zienswijze richt zich op de persoonlijke levenssfeer. Aangegeven wordt dat de gegevens niet openbaar gemaakt moeten worden vanwege privacy en het feit dat er ook financiële gegevens openbaar

gemaakt worden. De zienswijze is verder niet onderbouwd. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het voornemen de gevraagde informatie deels openbaar te maken voor een ieder.

### **Uitgestelde openbaarmaking**

Nu wij de zienswijzen niet (integraal) hebben overgenomen, moeten wij er rekening mee houden dat er belanghebbenden zijn die bezwaar hebben tegen openbaarmaking. Wij wachten daarom met verstrekking van de informatie tot twee weken na de verzenddatum van deze brief, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Op deze wijze wordt aan derde-belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden.


Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten en door daarnaast bij de rechtbank Noord-Nederland te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wachten wij de uitspraak van de voorzieningenrechter af voordat wij tot daadwerkelijke openbaarmaking overgaan.

### **Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?**

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by   
on 20-12-2024



Domeinmanager Dienstverlening

### **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij

de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen