

enkel verzonden per e-mail aan

Leeuwarden, 20 november 2025
Verzonden, **20 NOV. 2025**

Ons kenmerk : 02438327
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Bijlage bij Woo-verzoek

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2024/281020

Geachte [REDACTED],

Op 24 augustus 2024 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd per e-mail van 28 augustus 2025 en hebben uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/281020. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen:

In het kader de Wet Open Overheid indachtig, verzoek ik u de volgende (concept) documenten/informatie te openbaren, die gaan over, betrekking hebben op 2 brieven met vragen aan Gedeputeerde Staten Provincie Friesland van Van Straaten Research over werkwijze BIJ12 en taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. Van januari 2024 tot en met heden. Zie bijlage.

Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en CONCEPTBRIEVEN tussen Provincie Friesland en Provincie Drenthe. (inclusief aanpassingen van Provincie Drenthe) zie bijlage.

Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en CONCEPTBRIEVEN tussen Provincie Friesland en IPO.

Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en CONCEPTBRIEVEN tussen Provincie Friesland en BIJ12.

Inclusief de documenten voorzien van doorhalingen en geel gemarkeerde toevoegingen. (Zie bijlage)

Met documenten gaat het niet alleen om de klassieke papieren gegevensdragers, maar onder andere ook om bijvoorbeeld databases, computerbestanden, audio- en videodragers, concept documenten of correspondentie. Dat kunnen bijvoorbeeld rapportages, notities, gespreksverslagen, adviezen, memo's, agenda afspraken, offertes, nota's, boetes, e-mails, whatsapp of anderszins gewisselde informatie zijn. Het gaat mij om alle versies zoals bij of onder u aanwezig. Ik wijs u erop dat de wetgever verlangt documenten ruim te interpreteren en ruimhartig aan de dag te leggen. Ik verzoek de documenten zoveel mogelijk per post te ontvangen. Mocht u dat weigeren en/of kosten willen rekenen dan verzoek ik u die weigering te motiveren. Indien u voornemens bent om kosten te berekenen, dan vraag ik u mij vooraf hiervan in te lichten met een inschatting van de kosten. Indien u besluit documentatie/informatie te weigeren, dan vraag ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair om een samenvatting. Voorts verzoek ik u weigeringen per document te motiveren. Daar waar documentatie/ informatie zich niet onder u bevinden, verzoek ik u om doorgeleiding van dit verzoek. Mocht dat inderdaad gebeuren dan ontvang ik daar graag een afschrift van. Mochten delen onduidelijk zijn dan ben ik uiteraard 'uitsluitend' per e-mail beschikbaar voor overleg. Hartelijk dank.

In uw Woo-verzoek verwees u naar een bijlage. Die bijlage wordt als bijlage aan dit Woo-besluit gehecht.

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor een ieder (artikel 4.1 lid 7 Woo). Voor zover wij niet beschikken over de door u gevraagde informatie wijzen wij uw verzoek af.

Procesverloop

Op 19 september 2024 hebben wij u laten weten dat het niet ging lukken om binnen vier weken na ontvangst van het Woo-verzoek een beslissing te nemen op het Woo-verzoek. En op 13 november 2024 hebben wij u per e-mail gevraagd of u op voorhand akkoord ging met openbaarmaking van mailwisseling tussen de provincie Fryslân en u in relatie tot de door u gevraagde documenten.

Naar aanleiding van de e-mail van 13 november 2024 is er telefonisch contact geweest. Er is toen besproken dat het u niet gaat om mailwisselingen tussen provincie Fryslân en uzelf, maar slechts om de correspondentie zoals genoemd in uw Woo-verzoek.

Kwalificatie van uw verzoek

Op grond van artikel 4.1 lid 1 Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En uit artikel 4.1 lid 4 Woo volgt dat de verzoeker bij het verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen, of het op de aangelegenheid betrekking hebbende document noemt.

U hebt in uw verzoek als aangelegenheid genoemd 2 brieven met vragen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân afkomstig van Van Straaten Research over de werkwijze van BIJ12 en taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. van januari 2024 tot en met heden. Als daarop betrekking hebbende documenten hebt u genoemd:

- Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en conceptbrieven tussen Provincie Fryslân en Provincie Drenthe (inclusief aanpassingen van Provincie Drenthe);
- Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en conceptbrieven tussen Provincie Friesland en IPO;
- Alle communicatie en documentatie, meldingen, e-mails en conceptbrieven tussen Provincie Friesland en BIJ12;
- Inclusief de documenten voorzien van doorhalingen en geel gemarkeerde toevoegingen (zie bijlage).

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 24 augustus 2024 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 24 augustus 2024, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt. Passages in de verzamelde documenten die niet communicatie tussen provincie Fryslân enerzijds en provincie Drenthe, IPO of BIJ12 anderzijds betreffen, vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Hoe hebben wij gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Wij hebben medewerkers van team Landbouw en Natuur gevraagd om de door u gevraagde documenten te verzamelen. Wij hebben het team Landbouw en Natuur benaderd omdat aangelegenheden betreffende de wolf belegd zijn bij dit team.

Medewerkers van team Landbouw en Natuur hebben gezocht in ons digitale zaaksysteem en in ons e-mailsysteem. Daarbij zijn de volgende documenten aangetroffen en verzameld:

01. 2023-12-21 - Mail Reactie BIJ12 nav vragen over opleiding taxateurs
02. 2024-01-23 - Mail RE_ Reactie BIJ12 n_a_v_ vragen over opleiding taxateurs 8.12.53 AM
- 02.a. 2024-01-18 - Bijlage bij e-mail van 18 januari 2024 16.40 uur
- 02.b. 2023-12-22 - Bijlage bij e-mail van 18 januari 2024 16.40 uur
03. 2024-01-23 - Mail RE_ Vragen over taxateur wolvenschade 9.28.32 AM
04. 2024-01-25 - Mail Reactie Brief!!!! 8.57.19 PM
05. 2024-01-26b - Mail RE_ Reactie Brief!!!! 9.02.04 AM
06. 2024-01-26 - Mail RE_ Reactie Brief!!!! 9.52.44 AM
07. 2024-01-30 - Mail Brief
08. 2024-01-31 - Mail RE_ IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12)
09. 2024-02-01 - Mail RE IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12)
10. 2024-02-02 - Mail FW_ IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12)
11. 2024-02-02 - Mail RE_ IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12) 7.43.22 AM

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Eén derde-belanghebbende liet weten geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Een andere derde-belanghebbende liet weten dat een naam leesbaar kon blijven. En de laatste derde-belanghebbende heeft niet gereageerd op het zienswijzeverzoek.

Wij hebben de zienswijze, inhoudende dat een naam leesbaar kon blijven, meegewogen in ons besluit. Onder het kopje 'Toelichting op ons besluit' leest u hoe wij de zienswijze hebben meegewogen.

Toelichting op ons besluit

U heeft gevraagd om openbaarmaking van de op pagina 1 onder 'Uw verzoek' genoemde documenten. Daarop hebben wij in alle verzamelde documenten per woord en per gegeven beoordeeld of sprake is van een uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, dan maken wij de informatie niet openbaar (artikel 5.1 lid 1 Woo). Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan maken wij een afweging tussen het algemene belang van het openbaar maken van informatie en het belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd (artikel 5.1 lid 2 Woo). Het belang van het openbaar maken van informatie weegt daarbij zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel openbaar maken, dan moeten wij dat goed motiveren. Hieronder leest u welke uitzonderingsgronden uit de Woo wij hebben toegepast op de verzamelde informatie.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de verzamelde documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst, dan wel andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van het openbaar maken van informatie. Daarom zijn de namen, adressen, telefoon- en doorkiesnummers, handtekeningen, e-mailadressen, functietitels die direct herleidbaar zijn tot een persoon en overige tot personen herleidbare gegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Naar aanleiding van de zienswijze, inhoudende dat wij een naam leesbaar kunnen laten, hebben wij in document 02.b een naam leesbaar gelaten.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is volgens vaste jurisprudentie het overleg tussen medewerkers in overheidsdienst binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. En documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

In documenten 02 en 11 hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat medewerkers in overheidsdienst intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Op grond van artikel 5.2 lid 2 van de Woo kunnen wij over persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Wij hebben ervoor gekozen om bij de beantwoording van uw verzoek geen gebruik te maken van deze bevoegdheid, omdat wij het van groot belang vinden dat de betrokkenen overleg kunnen voeren, zonder te vrezen voor openbaarmaking van hun opvattingen. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het in dit geval gaat om een kleine groep gespecialiseerde medewerkers die zich bij verschillende bestuursorganen bezig houden met wolf-gerelateerde kwesties. Openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen zou betekenen dat de identiteit van de betrokken medewerkers eenvoudig te achterhalen is.

Op grond van artikel 5.2 lid 3 van de Woo, wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad. Nu in het onderhavige geval geen sprake is van documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijk besluitvorming door één van de genoemde personen of colleges, verstrekken wij de persoonlijke beleidsopvattingen niet in niet tot de personen herleidbare vorm.

Gelet op het bovenstaande hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen geheel onleesbaar gemaakt. De persoonlijke beleidsopvattingen duiden wij aan met de letter 'R'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de daarbij behorende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en Milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende stukken te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2024/281020 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

B.A.


Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

VAN WIE? JRO

Verzonden: donderdag 1 februari 2024 18:09

Aan: [REDACTED] Donderdag 1 februari 2024 18:09

Aan: [redacted] 5 1 2e [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @flevoland.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @fryslan.fr>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @fryslan.fr>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @ gelderland.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @provinciegroningen.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @provinciegroningen.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @privilmburg.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @brabant.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @noord-holland.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @overijssel.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @overijssel.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @provincie-utrecht.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @pzh.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @zeeland.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @ipo.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @cbs.nl>; [redacted] 5 1 2e [redacted] @bij12.nl>

Onderwerp: RE: IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12)

Beste allen,

Bijgaand het commentaar vanuit BIJ12.

Het lijkt ons wel zo gewenst op alle vragen antwoord te geven, dus niet door te verwijzen naar BIJ12.

En ik zeg het toch maar even: ik stel het

En ik zeg het toch maar even: ik stel het op prijs dat elke provincie op eenzelfde wijze een reactie gaat geven. Met dank aan [redacted] en [redacted] 5.1.2e voor deze verder prima voorstel!

Met dank aan [redacted] en [redacted] 512e voor deze verder prima voorzet!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: [REDACTED] 512e [REDACTED]@drenthe.nl>

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 16:03

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @flevoland.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @fryslan.fr>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @fryslan.fr>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ gelderland.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @provincie groningen.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @provincie groningen.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @prvlimburg.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @brabant.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @noord-holland.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @overijssel.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @overijssel.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @provincie-utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @provincie-utrecht.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @zeeland.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzn.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @bij12.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ipo.nl>; [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: IPO Wolvenwerkgroep (kantoor BIJ12)

Beste collega's,

Hierbij zend ik jullie, zoals afgelopen donderdag is afgesproken, de brief die we vanuit de provincie Drenthe gaan sturen als reactie op de vragen die [redacted] 512e [redacted] naar alle provincies heeft gestuurd. [redacted]

De conceptbrief is grotendeels samen met Friesland opgesteld. Afgelopen maandag is de brief besproken tijdens het portefeuillehoudersoverleg. Ik heb hierop nog wat kleine aanpassingen doorgevoerd.

Aanstaande dinsdag 6 februari zal de brief tijdens de GS vergadering worden behandeld en meteen dezelfde dag worden verzonden.

Ik heb de meegezonden brief een beetje aangepast zodat je op de plaats waar "Drenthe" stond je eigen provincienaam kunt invullen als je ervoor kiest om zelf ook per brief antwoorden op de vragen te geven.

Volgende week dinsdag krijg ik de ondertekende brief die op de post gaat ook, dus die kan ik dan meteen naar jullie doorzetten.
Met vriendelijke groet.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen