

enkel verzonden per e-mail aan



Leeuwarden, 20 maart 2025

Verzonden, **21 MAART 2025**

Ons kenmerk : 02354235
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek PF-2024/283235

Geachte ,

Op 5 november 2024 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/283235. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op het openbaar maken van het volgende:

Op grond van de Woo verzoek ik openbaarmaking en digitale toezending van de vergunning en alle onderliggende stukken, die op 11 september 2015 (kenmerk 01244984) verleend is ten behoeve van het agrarische bedrijf aan de Smitteweg 11 te Ballum (Ameland).

Procesverloop

Op verschillende momenten hebben wij contact met u gehad. Zo hebben wij u op 5 november 2024 per e-mail een ontvangstbevestiging gestuurd. Verder hebben wij u bij e-mail van 26 november 2024 laten weten de termijn voor het geven van een beschikking op te schorten tot en met de dag waarop door de belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Helaas moeten wij constateren dat het niet is gelukt om binnen die termijn een besluit te nemen. Daarvoor bieden wij onze excuses aan.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen.

Eén derde-belanghebbende liet weten geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking mits de initialen van personen, persoonsgegevens zijnde, werden geanonimiseerd. Ook heeft een andere belanghebbende gereageerd dat er geen bedenkingen zijn tegen de voorgenomen openbaarmaking. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij besloten om de initialen van personen weg te lakken.

Reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt, enerzijds, begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van het verzoek, en anderzijds door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 5 november 2024 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 5 november 2024, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en hoeveel documenten zijn aangetroffen

Wij hebben in onze publieke informatie gezocht naar informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt. Hierbij is er alles aan gedaan tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 12 documenten aangetroffen.

Om tot een inventarisatie van documenten te komen hebben wij de volgende stappen ondernomen:

- Documenten verzameld bij team Groene Regelgeving;
- Documenten verzameld bij team Documentaire Informatievoorziening.

De 12 aangetroffen documenten worden hieronder opgesomd:

1. Aanvraag DA veehouderij Mts. de Boer-Akkerman te Ballum 10feb2015 01196066;
2. 20150309 Verzoek aanvullende gegevens 09032015;
3. 20150310 Aanvullende gegevens DA veehouderij Mts. de Boer Akkerman te Ballum 12mrt2015 1202915 pdf;
4. 20150407 Ontvangstbevestiging aanvullende gegevens 07042015;
5. Verzoek zienswijze gemeente Ameland 07042015;
6. 20150407 Verzoek zienswijze It Fryske Gea;
7. 20150407 Verzoek zienswijze Staatsbosbeheer Ameland;
8. 20150512 Verlenging afhandelingstermijn 13 weken;
9. 20150826 Aanvullende gegevens;
10. 20150911 Vergunning Nb-wet;
11. Aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning;
12. AdvLCFD 12sep2015 Mts. de Boer-Akkerman te Ballum DA uitbreiding veehouderij.

Wij merken op dat de informatie in document 1 op pagina's 3 t/m 16 eenmalig wordt verstrekt en identiek is aan de informatie in document 3 op de pagina's 2 t/m 15. Om deze reden zijn de pagina's 2 t/m 15 in document 3 gelakt.

Verder merken wij op dat wij een aantal documenten niet hebben kunnen vinden. Zo wordt in document '01. Aanvraag DA veehouderij Mts. de Boer-Akkerman te Ballum 10feb2015 01196066' op pagina 52 verwezen naar een op 2 april 2004 ingediende aanvraag. Wij hebben vastgesteld dat wij niet beschikken over de betreffende op 2 april 2004 ingediende aanvraag.

In hetzelfde document wordt op pagina 83 verwezen naar een op 10 augustus 2006 ingediende aanvraag. Wij hebben vastgesteld dat wij niet beschikken over de betreffende op 10 augustus 2006 ingediende aanvraag.

Verder wordt in document '09 20150826 Aanvullende gegevens' verwezen naar 'uw schrijven van 6 augustus'. Wij hebben geconstateerd dat wij niet beschikken over de betreffende brief of mail van 6 augustus 2015.

Daarnaast is de Woo niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Zo is document '12. AdvLCFD 12sep2015 Mts. de Boer-Akkerman te Ballum DA uitbreiding veehouderij' reeds openbaar. Dit document is te vinden via de onderstaande link:

<https://dekrantvantoen.nl/vw/page.do?id=FRD-01-030-20150912&ed=00&v2=true>

Besluit

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover wij hierover beschikken, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

In het onderstaande leggen wij uit waarom welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst, dan wel andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de namen, e-mailadressen, telefoon- en doorkiesnummers en overige tot hun herleidbare gegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'J'.

Onevenredige benadeling na belangenafweging (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, eerste of tweede lid van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de documenten hebben wij bankgegevens en bankrekeningnummers aangetroffen. Wanneer bankgegevens en bankrekeningnummers openbaar worden, kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde-belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van deze gegevens. Daarom hebben wij de bankgegevens en bankrekeningnummers weggelakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'P'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de daarbij behorende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo-team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2024/283235 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,




Teammanager

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen