

enkel verzonden per e-mail aan

@gmail.com

Leeuwarden, 19 juni 2025

Verzonden, **19 JUNI 2025**

Ons kenmerk : 02384200
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Team Publyksplein / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2025/289407

Geachte heer/mevrouw,

Op 24 april 2025 ontvingen wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De ontvangst van uw verzoek hebben wij bevestigd per e-mail van 28 april 2025. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/289407. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek luidt als volgt:

In het kader van de Wet Open Overheid verzoek ik u de volgende documenten/informatie, te openbaren, die gaan over, betrekking hebben op wolvenaanvallen op weidedieren op:

** 24 januari 2025 te Elsloo*

** 9 februari 2025 te Elsloo*

Ik verzoek u vriendelijk de taxatierapporten en het beeldmateriaal met betrekking tot bovengenoemde aanvallen openbaar te maken.

Procesverloop

Op 19 mei 2025 hebben wij u per e-mail laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten de beslissing met twee weken te verdagen.

Daarna hebben wij u per e-mail van 23 mei 2025 laten weten dat wij derde-belanghebbenden in de gelegenheid stelden om uiterlijk 28 mei 2025 een zienswijze in te dienen. En dat wij na afloop van de zienswijzetermijn zo spoedig mogelijk een besluit zouden opstellen.

Derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) indienen. Geen van de derde-belanghebbenden heeft gereageerd op het zienswijzeverzoek.

Reikwijdte van het verzoek en zoekslag

Wij hebben gezocht naar de door u genoemde taxatierapporten en het beeldmateriaal horend bij de door u genoemde aanvallen. De taxatierapporten en het beeldmateriaal hebben wij opgevraagd bij BIJ12. Daarop hebben wij van BIJ12 de volgende twee taxatierapporten ontvangen, die tevens beeldmateriaal bevatten:

1. eindTaxatieRapportveeschade140470_V0;
2. eindTaxatieRapportveeschade140976_V0.

Besluit

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

In het onderstaande wordt uitgelegd waarom welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de taxatierapporten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen raken. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het bekend worden van persoonsgegevens zou kunnen betekenen dat een persoon wordt benaderd door een derde. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Daarom zijn persoonsnamen, e-mailadressen, woonadressen en telefoonnummers weggelakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'J'.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens moet blijkens vaste jurisprudentie worden verstaan: al die

gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In dit geval staan dierenartskosten in document 2. Derden kunnen na het lezen van de dierenartskosten, hun concurrentiepositie verbeteren door een lagere prijs te hanteren voor hetzelfde product of dezelfde dienst. Om te voorkomen dat derden op deze manier hun concurrentiepositie kunnen verbeteren, zijn de dierenartskosten weggelakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'K'.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo maken wij andere informatie dan milieu-informatie niet openbaar als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en als het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de taxatierapporten staan bankrekeningnummers en BTW-nummers vermeld. Wanneer een bankrekeningnummer of BTW-nummer openbaar wordt, kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de rekeninghouder, vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van het bankrekeningnummer of BTW-nummer. Daarom maken wij bankrekeningnummers en BTW-nummers niet openbaar. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de volgende letter op te nemen: 'P'.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de daarbij behorende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Natuur en milieu'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2025/289407 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen