

enkel verzonden per e-mail aan
[redacted]@hotmail.com

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 25 november 2025
Verzonden,

Ons kenmerk : 02440909
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo-jurist / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met kenmerk PF-2025/294621

Geachte [redacted]

Op 9 oktober 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw verzoek hebben wij bevestigd per e-mail van 13 oktober 2025. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/294621. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Hieronder hebben wij in cursieve tekst uw Woo-verzoek opgenomen.

‘Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) verzoeken wij om openbaarmaking (digitaal, in open formaat) van documenten die zien op de pilot - en/of definitieve afsluiting (periode 2021–heden):

- screening / voortoets, passende beoordeling, AERIUS-invoer/-uitvoer (SRM2), besluiten (ontwerp / definitief) en eventuele vrijstellingen;*
- correspondentie met Gemeente Ooststellingwerf en Natuurmonumenten over natuurtoets / vergunning;*
- interne adviezen of memo's die hierop betrekking hebben.*

Wij verzoeken om ontvangstbevestiging, zaaknummer en naleving van de wettelijke Woo-termijnen. Indien (delen van) de gevraagde informatie ontbreken, vernemen wij graag gemotiveerd waarom.'

Besluit

Uw verzoek wordt, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, ingewilligd. Dit betekent dat wij de door u gevraagde publieke informatie, voor zover wij deze onder ons hebben en binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, gedeeltelijk openbaar maken voor een ieder (artikel 4.1 lid 7 Woo). Voor zover wij niet beschikken over de door u gevraagde informatie wijzen wij uw verzoek af.

Procesverloop

Vanaf 16 oktober 2025 hebben wij gemaild over het plannen van een telefonische afspraak. En die telefonische afspraak heeft plaatsgehad op 22 oktober 2025. Kort na het telefoongesprek hebben wij met elkaar gemaild.

En op 27 oktober 2025 ontvingen wij uw e-mail, naar aanleiding waarvan wij op dezelfde dag telefonisch contact hebben gehad. We hebben toen besproken dat wij de behandeling van uw Woo-verzoek voortzetten. Ter bevestiging van deze telefonisch gemaakte afspraak hebben wij u op 27 oktober 2025 ook gemaild.

Verder hebben wij u op 5 november 2025 gemaild dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden besloten om de beslissing te verdagen met twee weken.

Daarnaast hebben wij u op 6 november 2025 bericht dat wij de beslistermijn hadden opgeschort in verband met het versturen van zienswijzeverzoeken. En dat wij na afloop van de zienswijzetermijn zo spoedig mogelijk een besluit zouden nemen op uw verzoek.

Kwalificatie van uw verzoek

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een ander verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek (artikel 4.1 lid 1 Woo). De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid waarover hij informatie wenst te ontvangen of het op de aangelegenheid betrekking hebbende document, (artikel 4.1 lid 4 Woo).

U heeft als aangelegenheid genoemd de pilotafsluiting van de Fochteloërveenweg. Als daarop betrekking hebbende documenten hebt u genoemd:

- Een screening, voortoets, passende beoordeling, AERIUS-invoer/-uitvoer (SRM2), ontwerpbesluiten, definitieve besluiten, eventuele vrijstellingen;
- Correspondentie met gemeente Ooststellingwerf over natuurtoets en/of vergunning;
- Correspondentie met Natuurmonumenten over natuurtoets en/of vergunning;
- Interne adviezen of memo's over deze kwestie.

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van uw verzoek. De reikwijdte van uw verzoek wordt anderzijds begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek. Uw verzoek is op 9 oktober 2025 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 9 oktober 2025, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten hebben we aangetroffen

Wij hebben medewerkers van team Groene Regelgeving, team Natura 2000, Nationale Parken en Natuurbeheer, team Gebiedsontwikkeling en team Omgevingszaken gevraagd om de door u gevraagde documenten te verzamelen. Wij hebben de genoemde teams benaderd omdat deze teams mogelijk beschikten over de door u gevraagde informatie.

Medewerkers van de genoemde teams hebben gezocht in ons digitale zaaksysteem en in ons e-mailsysteem. Van team Groene Regelgeving ontvingen wij vervolgens het volgende document:

2023-10-16 - PO-notitie Natuur en VTH

Wij merken op dat de PO-notitie uitging van een tijdelijke afsluiting van de weg, waar het uiteindelijk een definitieve afsluiting van de weg betrof. De passages in de PO-notitie die uitgaan van een tijdelijke afsluiting zijn derhalve onjuist.

Verder is aangetroffen een brief met daarin de 'beantwoording schriftelijke vragen over afsluiting weg Fochteloërveen'. Deze brief is online te raadplegen via de volgende link:

https://fryslan.notubiz.nl/document/13647693/1?connection_type=17&connection_id=10111166

Verder hebben de genoemde teams geen documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Motivering van het besluit

Wij hebben in het verzamelde document per woord en per gegeven beoordeeld of sprake is van een uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, dan maken wij de informatie niet openbaar (artikel 5.1 lid 1 Woo). Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan maken wij een afweging tussen het algemene belang van het openbaar maken van informatie en het belang dat met de uitzonderingsgrond wordt beschermd (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo). Het belang van het openbaar maken van informatie weegt daarbij zwaar. Als wij informatie niet of niet geheel openbaar maken, dan moeten wij dit goed motiveren. Hieronder leest u welke uitzonderingsgronden uit de Woo wij hebben toegepast op de verzamelde informatie.

Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in ons besluit. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Hieronder leggen wij uit aan welke uitzonderingsgronden uit de Woo wij toepassing hebben gegeven.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In het verzamelde document staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van het openbaar maken van informatie. Daarom zijn namen en een doorkiesnummer onleesbaar gemaakt.

Nu de onleesbaar gemaakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het nu niet gaat om het verstrekken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaar maken van de informatie voor eenieder. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Verder hebben wij in het aangetroffen document passages, die online reeds te raadplegen zijn, onleesbaar gemaakt. De Woo ziet namelijk niet op informatie die reeds openbaar is. De onleesbaar gemaakte passages betreffen het artikel dat met de hieronder genoemde link te vinden is.

<https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/fochteloerveen/nieuws/doorgaand-gemotoriseerd-verkeer-weg-fochteloerveen-gestremd>

Zienswijze derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van een andere partij. Deze derde-belanghebbende hebben wij geïnformeerd over de inhoud van uw Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop liet de derde-belanghebbende weten dat er geen bedenkingen zijn tegen de openbaarmaking van het verzamelde document.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Het document dat wij (gedeeltelijk) openbaar maken, publiceren wij met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Ruimte en infrastructuur'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2025/294621 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by 
on 25-11-2025


Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen