

T.a.v. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Leeuwarden, 23 januari 2024  
Verzonden, **24 JAN. 2024**

Ons kenmerk : 02186191  
Domein: : Dienstverlening  
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Beslissing op uw Woo verzoek met zaaknummer PF-2023/267700

Geachte [redacted],

Op 2 augustus 2023 heeft de provincie Fryslân uw verzoek om informatie ontvangen op basis van de Wet open overheid.

Uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/267700. Wij verzoeken u om bij verdere correspondentie gebruikt te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

### **Uw verzoek**

In uw Woo verzoek hebt u het volgende aangegeven, hieronder cursief weergegeven:

*“Is er een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming bij de provincie Fryslân ingediend en in behandeling voor het project melkgeitenhouderij op het perceel Hijlke Bangmaweg 3 te Rotsterhaule? Zo ja, dan verzoek ik – zo nodig op grond van de Woo – digitale toezending van de aanvraag en bijbehorende stukken”.*

### **Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen**

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (Woo) tot het moment van ontvangst van uw verzoek, 2 augustus 2023.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht naar alle documenten die horen bij de aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming inclusief de aanvraag zelf. Omdat het een recent dossier betreft is gezocht in ons digitale zaakstelsel.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal acht documenten aangetroffen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om, met inachtneming van de weigeringsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik deze onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

### **Zienswijze derde-belanghebbende**

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbenden zijn van 30 oktober tot en met 10 november 2023 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Derde-belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

### **Overwegingen**

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

#### *Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc.

#### Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik namen, e-mailadressen, 06-nummers, handtekeningen, het geslacht en een woonadres van personen aangetroffen. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Daarom maak

ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

#### Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen, het rechtstreeks telefoonnummer, e-mailadressen en het geslacht. Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen, het rechtstreeks telefoonnummer, e-mailadressen en het geslacht van de ambtenaren weggelakt in de documenten.

#### **Gedeeltelijke openbaarmaking**

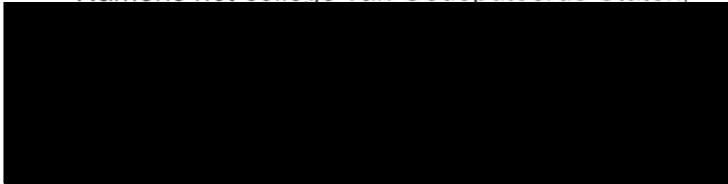
Gelet op voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Nu er geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

#### **Informatie**

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.nl](mailto:woo@fryslan.nl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dfr. I. Bremer  
Domeinmanager Dienstverlening

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- De gronden van het bezwaar
- De handtekening van de indiener

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.