

enkel verzonden per e-mail aan:  
@knid.nl

Leeuwarden, 2 april 2024  
Verzonden, - 2 APR. 2024

Ons kenmerk : 02212320  
Domein / Team : Dienstverlening / Communicatie  
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1: de inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/269180

Geachte ,

Op 3 oktober 2023 heb ik uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/269180. Ik verzoek u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit. Voor de late afhandeling bied ik u excuses aan.

#### **Uw verzoek**

Uw verzoek ziet op het openbaar maken van het volgende:

Alle informatie over de herontwikkeling van het terrein De Woudhof op Willemstrjitte 27 te (9104 EL) Damwâld neergelegd in documenten die direct of indirect informatie bevatten over dit onderwerp. Naast interne en externe schriftelijke correspondentie (op schrift, per e-mail of berichtenservice als sms of WhatsApp) moet hierbij - in ieder geval, maar niet uitsluitend - gedacht worden aan (interne) rapportages, concepten, conceptbesluiten, verslagen van gevoerde besprekingen en telefoongesprekken, aantekeningen van individuele medewerkers, andere aantekeningen of afspraken in digitale systemen (zoals bijvoorbeeld outlook).

#### **Reikwijdte van uw verzoek**

Publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, in bestaande documenten voor zover ik deze onder mij heb. De periode van informatie wordt verder begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 3 oktober 2023.

### **Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen**

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (Woo), tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek. Zo is, door bij de gevraagde informatie betrokken medewerkers van Team Omgevingszaken gezocht in alle systemen, bestanden en in het digitale zaaksysteem. Hierbij is er alles aan gedaan tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 18 documenten aangetroffen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, en artikel 8.8 Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik deze onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

### **Zienswijzen derde-belanghebbenden**

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbend bij mijn beslissing op uw verzoek. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking. De derde belanghebbenden hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

### **Overwegingen**

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, mag of kan ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Ook mag ik informatie niet openbaar maken als artikel 8.8 van de Woo van toepassing is. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo) of in het geval artikel 8.8 Woo van toepassing is, dan mag ik de informatie niet verstrekken.

Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

#### *Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid onder e Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen etc.

### **Namen en persoonsgegevens**

In de documenten heb ik de volgende direct of indirect naar personen herleidbare informatie aangetroffen: namen (onder andere van medewerkers die naar de aard van hun

werkzaamheden niet in de openbaarheid treden), e-mailadressen, naar personen herleidbare omschrijvingen, een kenteken, rechtstreekse 06-nummers en doorkiesnummers, initialen, handtekeningen, het geslacht, een titel, een BTW-nummer dat een Burgerservicenummer bevat en woonadressen.

Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten. Hierbij merk ik op dat handtekeningen mede zijn weggelakt ter vermindering op het risico van identiteitsfraude.

*Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In document '02.d Rapport Verkennend bodemonderzoek' staat een bankrekeningnummer (bankgegevens) vermeld. Wanneer bankrekeningnummers (bankgegevens) openbaar worden, dat kan dit leiden tot een onevenredige benadeling vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Daarbij neem ik in overweging dat een bankrekeningnummer (bankgegevens) niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

*Persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2 lid 1 en lid 3 Woo)*

Document '06. Memo van gemeente Dantumadiel' is een stuk dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad. In dat document zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Ik ben van mening dat het belang van intern kunnen discussiëren en het daarbij geven van een persoonlijke visie in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij neem ik in overweging dat de persoonlijke visie in deze memo niet is opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming.

Bovenstaande geldt ook voor document '07. Mail' (van 26 april, 13:02 uur). Deze mail is ook opgenomen in document '07.a Mail'. In deze mail heb ik ook de persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt.

*Een bijzondere openbaarmakingsregeling (artikel 8.8 Woo en de bijlage)*

Ik heb het 'eensluitend kadastraal uittreksel' dat is opgenomen in document '02.d Rapport (verkennend bodemonderzoek)' weggelakt.

Uit artikel 8.8 van de Woo en de bijlage volgt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in een bijzondere openbaarmakingsregeling, zoals hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet gaat voor op de Woo. Eensluitend gewaarmerkte kadastrale uittreksels kennen een eigen openbaarmakingsregime. Deze uittreksels kunnen gelet op artikel 99 van de Kadasterwet worden ingezien bij het Kadaster of daarvan kan een gewaarmerkt afschrift worden opgevraagd.

### Verstrekken van documenten met het besluit

Nu door derde-belanghebbenden geen bedenkingen zijn geuit over het openbaar maken van de gevraagde informatie heb ik niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken daarvan. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid Woo).

### Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website [open.fryslan.frl](http://open.fryslan.frl) onder het thema 'Ruimte en infrastructuur'. Ik stel de derde belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op deze site.

### Hebt u naar aanleiding van deze brief vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u daarbij niet het zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten

  
Domeinmanager Dienstverlening

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.