

Leeuwarden, 3 december 2024
Verzonden, **- 6 DEC. 2024**

Ons kenmerk : 02305604
Domein/ Team : Communicatie
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : 1. het advies van de Commissie voor Bezwaar en beroep d.d. 15 oktober 2024;
2. aangepaste inventarislijst t.o.v. het Woo besluit d.d. 30 april 2024.

Onderwerp : besluit op bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 mei 2024 hebt u per e-mail bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 30 april 2024 (per post hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen op 16 mei 2024). Met ons besluit van 30 april 2024 hebben wij een beslissing genomen op een ingediend verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Dat Woo-besluit gaat over onze rol bij het wijzigen van de Natuur Netwerk Nederland status van een deel van een agrarisch perceel in Oosterend te Terschelling.

In uw bezwaarschrift hebt u de volgende bezwaargronden aangevoerd

1. Privacy: U bent van mening dat de voorgenomen openbaarmaking van bepaalde documenten een inbreuk kan vormen op uw persoonlijke levenssfeer. Het weglaten van slechts uw namen (voornamen en/of achternamen) en niet van logo's en adresgegevens maken het voor derden volgens u makkelijk om u te identificeren. Dat is volgens u in strijd met artikel 5.1 lid 1 onder d Woo.
2. Privacy en vertrouwelijkheid: De voorgenomen openbaarmaking van deze informatie kan mogelijk uw privacy schaden en het vergunningstraject negatief beïnvloeden. Dit kan volgens u leiden tot ongewenste gevolgen tijdens de bezwaar- en beroepsprocedure. U noemt hierbij de artikelen 5.1 lid 2 onder e en h Woo als onderbouwing.
3. Incompleteid en motivering: U vindt het vreemd dat niet alle relevante documenten betreffende de wijziging van de NNN-status zijn opgenomen in het voorgenomen besluit tot openbaarmaking. U verzoekt ons nader te motiveren waarom bepaalde documenten zijn weggelaten.

Daarnaast verzoek u, in algemene zin, dat wij af zien van de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. En, in het geval wij toch over willen gaan tot openbaarmaking, verzoekt u dat wij dat volledig geanonimiseerd doen en pas nadat het vergunningstraject voor de woning onherroepelijk is.

Uw bezwaarschrift is voorgelegd aan de onafhankelijke 'Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân' (hierna: de commissie). De commissie heeft naar aanleiding van uw bezwaar op 15 oktober 2024 haar advies uitgebracht. Het advies van de commissie is als bijlage toegevoegd.

Wij hebben uw bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond verklaard

Wij zijn van mening dat de gevolgde procedure zorgvuldig is geweest en het advies van de commissie inhoudelijk toereikend is onderbouwd. Het advies bevat een voldoende motivering voor de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie adviseert:

- het ingediende bezwaar ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren en ons primaire besluit te herzien met inachtneming van dit advies.

Wij hebben besloten om het advies van de commissie over te nemen met toepassing van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht. Ons besluit leidt ertoe dat het lakwerk in de documenten is aangepast. Op de bijgevoegde inventarislijst kunt u zien welke informatie extra is weggelakt. Wij lichten hierbij toe dat de extra weggelakte informatie het volgende betreft:

- informatie die verwijst naar een ander kadastraal perceel dan het perceel kadastraal bekend TSL00 K 1297, inmiddels vernummerd naar TSL00 K 1617. Wij hebben deze informatie alsnog weggelakt omdat dit niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt;
- enkele woorden, dan wel zinsdelen die gegeven de context van de documenten zijn te herleiden tot een persoon. Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij wegen, gegeven de context van de documenten het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie, onder andere ook genoemd in ons verweerschrift, maken wij dus niet openbaar.

Ook hebben wij conform het advies van de commissie de extra zoekslag naar documenten uitgevoerd. Er is gedegen onderzocht of er bij de provincie Fryslân extra documenten berusten waarop het Woo-verzoek betrekking heeft. Er zijn daarbij geen extra documenten aangetroffen die zien op het Woo-verzoek. Hieronder lichten wij dit toe.

Hoe hebben wij gezocht naar (extra) documenten?

Aan medewerkers in het 'Domein Provinciale Omgeving' en daarbinnen de teams 'Omgevingszaken', 'Groene Regelgeving' en 'Natura 2000, Nationale Parken en Natuurbeheer', en in het 'Domein Beleid en Strategie' daarbinnen het team 'Landbouw en Natuur' is gevraagd of zij beschikken over (de) extra documenten.

Hierbij is duidelijk geworden dat afstemming met de gemeente Terschelling via Teams en telefoongesprekken heeft plaatsgevonden (zo is daarvoor in document 17 een Teams-link opgenomen voor een overleg op 21 juli 2022).

Ook is duidelijk geworden dat een (officiële) intentieverklaring die in de documenten is benoemd (bijvoorbeeld in document nr. 10, de mail van 1 augustus 2022, 15:47 uur), niet naar de gemeente Terschelling is verstuurd.

Hierbij wijzen wij wel op onze mail aan onder andere de gemeente Terschelling (in document 9) waarin is genoemd dat de gemeentelijke trajecten met de provinciale toezegging van GS in principe kunnen worden opgestart.

Uit het verslag van de hoorzitting van de bezwarencommissie (p.9, 2^e alinea) volgt verder dat naar uw mening de stukken incompleet zijn ten aanzien van een aantal woningen die gerealiseerd zouden mogen worden in NNN-gebied.

Specifiek over dit punt is op 12 november 2024 telefonisch contact geweest tussen een medewerker van ons Woo-team en u. Daarin hebt u aangegeven dat volgens u, door de gemeente Terschelling een kaart zou zijn vastgesteld met daarop zes woningen die mogen worden gerealiseerd op Terschelling. Volgens u zou deze kaart moeten zijn afgestemd met ons team 'Omgevingszaken'. Ook hebben wij uw e-mail hierover op 12 november 2024 ontvangen waarin u onder meer verduidelijkt dat het de gemeenteraadsvergadering van 19 juli 2023 betreft. Wij hebben gekeken wat er in deze gemeenteraadsvergadering is besloten. De gemeenteraad heeft kortgezegd besloten dat omgevingsvergunningaanvragen die op grond van de herziene beleidsregels kunnen worden verleend, aan te wijzen als categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet vereist is.

Bij dit raadsvoorstel en -besluit zijn wij niet betrokken geweest. Wij hebben hierover dan ook geen documenten.

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema Natuur en Milieu.

Hierbij volgen wij de uitspraak van de voorzieningenrechter van 25 juli 2024 en het advies van de commissie waardoor wij, in beginsel de informatie niet eerder op onze site plaatsen dan zes weken na de verzenddatum van dit besluit.

Wij stellen de Woo-verzoeker op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken in beginsel dan te vinden is op onze site.

Hebt u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


drs. A.A.M. Brok, voorzitter


drs. ing. J.J. Algra, secretaris

Beroep

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen