



Uitsluitend per e-mail verzonden aan:

[REDACTED]

Leeuwarden, 25 maart 2026

Verzonden, 25 MAART 2026

Ons kenmerk : 02490608
Domein/ Team : Domein Dienstverlening/ team Publyksplein
Behandeld door : Woo-jurist/ (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek PF-2025/ 297325

Geachte [REDACTED] en [REDACTED],

Op 18 december 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Met dit verzoek vraagt u om openbaarmaking van informatie over gemelde schade en uitgekeerde schadevergoeding aan een specifieke dierhouder als gevolg van wolvenaanvallen over de periode 2021 tot en met heden. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/ 297325.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op informatie over uitgekeerde schadevergoedingen als gevolg van schade door wolvenaanvallen geclaimd door een specifiek persoon over de periode 2021 tot en met heden.

U verzoekt daarbij om openbaarmaking van afschriften van de bij het hierboven beschreven onderwerp horende documenten.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo in te willigen. Dit betekent dat wij de door u gevraagd informatie (deels) openbaar maken voor eenieder.

Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen, wat wij niet openbaar maken en waarom.



Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Ingevolge artikel 4.1 lid 4 Woo vermeldt een verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

U heeft in uw verzoek aangegeven dat het u gaat om informatie over door één specifieke dierhouder gemelde schade en ontvangen schadevergoedingen als gevolg van wolvenaanvallen over de periode 2021 tot en met 18 december 2025. Wij hebben uw verzoek gekwalificeerd als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en 4 Woo.

Reikwijdte van uw verzoek

De reikwijdte van een verzoek wordt enerzijds bepaald door de vermelde aangelegenheid en anderzijds door de datum waarop het verzoek is ontvangen. Wij hebben uw verzoek ontvangen op 18 december 2025.

Dit betekent dat door u gevraagde publieke informatie voor zover die op 18 december 2025 onder ons berust binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hoe hebben wij gezocht en wat is aangetroffen

De afhandeling van faunaschade wordt namens ons door BIJ12 gedaan. Dit doen zij onder verantwoordelijkheid van ons. Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij daarom bij BIJ12 gevraagd of zij over de door u gevraagde publieke informatie beschikken.

Dit heeft 32 documenten opgeleverd. Hiervan zijn 2 documenten, documenten 15 en 16, al openbaar.

Al openbare informatie

De Woo is niet van toepassing op al openbare informatie. Dit betekent dat wanneer wij in onze zoekslag al openbare informatie aantreffen, wij deze niet nogmaals openbaar kunnen maken. Wij volstaan daarom voor wat betreft deze informatie met het verwijzen naar de vindplaats daarvan. Document 15 en 16 maken onderdeel uit van ons Woo-besluit PF-2024-285024 waarmee informatie over de aanval van een wolf te Oudehorne openbaar gemaakt is.

Document 15 kunt u vinden via de volgende link: https://cuatro.sim-cdn.nl/openfryslan3fa4e5/uploads/1_eindtaxatierapportveeschade139473_v0_geanonimiseerd.pdf?cb=BblsBtj-

Document 16 kunt u vinden via de volgende link: https://cuatro.sim-cdn.nl/openfryslan3fa4e5/uploads/2_eindtaxatierapportveeschade139476_v0_geanonimiseerd.pdf?cb=87XG8L3x

Voor zover de gevraagde informatie niet al openbaar is en met dit besluit openbaar gemaakt wordt, lichten wij hierna toe wat wij van de gevraagde publieke informatie niet openbaar maken en waarom.



Wat maken wij niet openbaar en waarom (uitzonderingsgronden)

De door u gevraagde publieke informatie wordt, behoudens van toepassing zijnde uitzonderingsgronden, openbaar gemaakt voor eenieder. In de Woo wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als wij informatie niet of niet geheel openbaar maken dan moeten wij dit goed motiveren. Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt moeten wij hun belangen en een eventueel ingediende zienswijze meewegen in ons besluit. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of de gevraagde informatie openbaar gemaakt wordt.

Hierna wordt per toegepaste uitzonderingsgrond aangegeven waarom het te beschermen belang met betrekking tot de weggelakte informatie in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie voor eenieder.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer raakt en het beschermen van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Het gaat dan om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals telefoonnummers, handtekeningen, e-mailadressen, btw-nummers die mogelijk Burgerservicenummers bevatten etc.

In alle documenten zijn gegevens aangetroffen die de persoonlijke levenssfeer raken. Wanneer deze openbaar gemaakt worden voor eenieder, kan dit persoonsherleidbaarheid tot gevolg hebben. Het gaat in dit geval om persoonlijke telefoonnummers, e-mailadressen, woonadressen en persoonsnamen. Het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder heeft, naar onze mening, een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de specifieke dierhouder tot gevolg omdat de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het openbaar maken van deze informatie voor eenieder. Daarbij nemen wij in overweging dat het verzoek om informatie gericht is op een specifieke dierhouder, waardoor alleen informatie over die specifieke dierhouder binnen de reikwijdte van het verzoek valt.

Daar waar deze gegevens zijn weggelakt, is dit in de documenten aangeduid met de letter 'J' en op de inventarislijst met de aanduiding 5.1.2e.

Onevenredige benadeling toe (artikel 5.1 lid 5 Woo)

In de documenten zijn ook bankrekeningnummers aangetroffen. Het openbaar maken van bankrekeningnummers kan oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk maken. Daarmee kan dit een onevenredig zwaar gevolg hebben voor de rekeninghouder terwijl de gevraagde informatie ook beoordeeld kan worden zonder het zichtbaar laten van bankrekeningnummers. Wij kennen daarom aan het individueel belang van de rekeninghouder in dat geval een zwaarder gewicht toe dan aan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Daar waar deze gegevens zijn weggelakt, is dit in de documenten aangeduid met de letter 'P' en op de inventarislijst met de aanduiding 5.1.5.



Derde-belanghebbenden en zienswijzen

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân (derde-belanghebbenden). Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over het Woo-verzoek en ons voorgenomen besluit om de gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Daarop konden zij een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Wij hebben geen inhoudelijke zienswijzen ontvangen.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Nu wij geen inhoudelijke zienswijzen hebben ontvangen, hoeven wij geen bezwaren te verwachten. De informatie wordt daarom tegelijk met een geanonimiseerd afschrift van dit besluit voor eenieder openbaar gemaakt (verstrekt). Dit doen wij door deze digitaal te publiceren op onze website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema: Natuur en Milieu.

Wij stellen derde-belanghebbenden op de hoogte dat het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met team Publyksplein door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer (PF-2025/ 297325) te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager Publyksplein

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan hiertegen binnen zes (6) weken na de verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening (datum van opstelling van het bezwaarschrift);
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar (waarom is de indiener het niet eens met het besluit);
- e. de handtekening van de indiener.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan de indiener van een bezwaarschrift de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen,



verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder Contact > contactpagina > Bezwaren en klachten, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie via het Klantcontactcentrum, tel. (058) 292 59 25.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen