

Utopie Advocaten
[redacted]
Postbus 87
2501 CB DEN HAAG

Leeuwarden, 11 oktober 2023
Verzonden, 12 OKT. 2023

Ons kenmerk : 02148459
Afd./Opgave : Groen Fryslan
Behandeld door : Provincie Fryslân, 058-2925925 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : A101-WOO
Bijlage(n) : Inventarislijst met bijlagen

Onderwerp : Herzieningsbesluit Woo-verzoek met zaaknummer 246668

Geachte [redacted]

Op 3 oktober 2022 hebben wij uw verzoek, namens uw cliënt Stichting Animal Rights, om informatie op basis van de Wet Open Overheid (Woo) ontvangen met betrekking tot faunaschade veroorzaakt door de wolf. Vervolgens hebben wij op 23 maart 2023 (kenmerk 02095702) hierop besloten doormiddel van een Woo-besluit. Op dit Woo-besluit heeft u bezwaar aangetekend en bijgevolg op 4 mei 2023 een bezwaarschrift ingediend.

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat er ten onrechte milieu-informatie die betrekken heeft op de globale plaatsnamen en exacte locatiegegevens (coördinaten) van schadegevallen van de wolf zijn weggelakt (op grond van artikel 5.1., tweede lid, onder g, van de Woo). Tevens maakt u er bezwaar tegen dat UBN-nummers (uniek nummer voor bedrijfsmatige fokkers) zijn weggelakt nu dit volgens u geen gevoelige persoonsgegevens zijn of deze betrekking zouden hebben op de persoonlijke levenssfeer (in die zin van artikel 5.1, eerste lid, onder d, jo. artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo).

Wij komen na heroverweging tot de conclusie dat deze gegevens ook ons inziens niet geweigerd kunnen worden om door ons openbaar te worden gemaakt op grond van de uitzonderingsgronden in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. U heeft vervolgens aangegeven dat als de globale plaatsnamen, exacte locatiegegevens van schadegevallen van de wolf alsmede de UBN-nummers alsnog openbaar worden gemaakt, er tegemoet wordt gekomen aan uw bezwaargronden. Wij hebben daarom in gezamenlijk overleg besloten de geijkte bezwaarprocedure tijdelijk op te schorten tot en met onze vaststelling van dit herzieningsbesluit. Als dit herzieningsbesluit vervolgens daadwerkelijk tegemoetkomt aan uw bezwaargronden en de

proceskosten worden vergoed, zal u het bezwaar namens uw cliënt intrekken. Hieronder leest u de opbouw van de (opnieuw) openbaar te maken stukken.

Herzieningsbesluit

Allereerst besluiten wij met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, gedeeltelijk de door u verzochte informatie, voor zover wij die onder ons hebben, openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. De documenten die bij dit herzieningsbesluit horen zijn nadrukkelijk al reeds in de openbaarheid maar de hierna volgende punten onder 1 en 2 worden in tegenstelling tot met het oorspronkelijke Woo-besluit (kenmerk 02095702) zichtbaar gemaakt. De betreffende herziene documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke als bijlage bij dit besluit zijn bijgevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit herzieningsbesluit.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie wederom achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals adressen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

1. Globale plaatsnamen en coördinaten van schadegevallen van de wolf

Wij komen vervolgens tot de herziening van het besluit in de zin dat wij zowel de globale plaatsnamen alsmede de coördinaten van de schadegevallen van de wolf die onleesbaar waren gemaakt alsnog openbaar gaan maken. Wij komen tot de conclusie dat, deze gegevens inderdaad geen nadelige invloed zullen hebben op het milieu of te wel de gezondheid van de betreffende wolven in de zin van artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Woo. De door deze wolven veroorzaakte schadegevallen dateren namelijk van de periode 2018 tot en met 2022 en die zullen niet op enigerlei wijze herleidbaar zijn tot het huidige leefgebied.

2. De UBN-nummers

Tevens komen wij tot de herziening van het besluit in de zin dat wij de UBN-nummers alsnog openbaar maken. De UBN-nummers betreffen bij nadere beoordeling geen gevoelige persoonlijke informatie of hebben betrekking op de persoonlijke levenssfeer overeenkomstig artikel 5.1, eerste lid, onder d jo. tweede lid, onder e Woo. Dit omdat UBN alleen informatie geeft over de plaatsnaam, het bedrijfstype en de diersoorten op de betreffende locatie en de hieraan gekoppelde NAW-gegevens nadrukkelijk en doelbewust niet openbaar zijn.

Zienswijze derde-belanghebbende(n)

Uw verzoek gaat (ook) over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Alle derde-belanghebbenden zijn per e-mail in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Er heeft 1 derde-belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en die bezwaren heeft tegen het openbaar maken van de extra gegevens op grond van dit herzieningsbesluit. Dit heeft niet geleid tot een wijziging van ons standpunt ten aanzien van ons voornemen tot de herziene openbaarmaking.

Onderstaand volgt puntsgewijs een samenvatting van de te onderscheiden zienswijzen van de derde-belanghebbende en ons gezichtspunt daarbij.

- *Derde-belanghebbende geeft aan het onduidelijk is welke belangen precies vragen om openbaarmaking van de globale plaatsnamen, coördinaten en de UBN-nummers. Het is niet door ons gemotiveerd: welk belang hiermee is gediend, of deze informatie niet op andere wijze is te verkrijgen of wat de indiener beoogt.*

Aan de Woo ligt ten grondslag dat wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving (artikel 2.5 Woo). Dit brengt vervolgens met zich dat eenieder een verzoek om publieke informatie aan ons als Gedeputeerde staten (GS) kan richten tot openbaarmaking. En daarbij hoeft door verzoeker ook geen belang aangevoerd te worden (artikel 4.1, eerste en derde lid, Woo). Dit betekent nadrukkelijk dat wij als GS zijnde het belang of motief van verzoeker niet mogen meenemen in onze afweging en dit verder ook voor ons niet van belang is.

- *Derde-belanghebbende geeft aan dat iedereen door de UBN-nummers in te toetsen in de systemen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) snel en eenvoudig op basis van deze gegevens NAW-gegevens van het bedrijf kan raadplegen. Dit is volgens derde-belanghebbende strijdig met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid onder e Woo) en het vertrouwelijk verstrekken van bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid onder c Woo).*

Het klopt dat op basis van de UBN-nummers informatie kan worden verkregen maar dit betreft zoals reeds aangegeven in dit herzieningsbesluit alleen de plaatsnaam, het bedrijfstype en de diersoorten die worden gehouden. UBN-nummers van dierhouders zijn op zichzelf al gemakkelijk raadpleegbaar voor derden, reden waarom RVO er ook voor heeft gezorgd dat de persoonsgegevens niet in zijn te zien. Deze informatie is daarmee doelbewust zodanig beperkt dat het niet leidt tot het direct dan wel indirect achterhalen van de identiteit van de betrokkenen en daarmee strijdigheid met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Vervolgens gaat het hier niet om bedrijfs- en fabricagegegevens omdat op basis van de UBN-nummers geen inzage wordt verschaft in de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en de kring van afnemers of leveranciers. Of dat er anderszins sprake is van cijfers of gegevens die betrekking hebben op de financiële bedrijfsvoering of financiële stromen.

- *Derde-belanghebbende geeft aan dat het verstrekken van de globale plaatsnamen en de coördinaten van schadegevallen vanaf 2018 tot en met 2022 de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer raakt (artikel 5.1, tweede lid onder e Woo). Deze percelen zijn vaak jarenlang in handen van dezelfde eigenaar. Vervolgens leidt een bezoek aan deze percelen, waar de oormerken van de schapen genoteerd kunnen worden, direct tot bekendheid van de schapenhouder. De schapenhouder krijgt vervolgens te maken met zowel een online haatcampagne als bedreigingen op locatie. Tevens worden juridische middelen niet geschuwd.*

De globale plaatsnamen van schadegevallen zijn allereerst reeds bekend via BIJ12.¹ De coördinaten van schadegevallen kunnen alleen leiden tot de locatie waar het dier is aangetroffen en geven niet op directe dan wel indirecte wijze informatie over de NAW-gegevens van schapenhouders. Ook voor zover op basis hiervan oormerken bekend zouden kunnen worden leidt niet de openbaarheid van NAW-gegevens nu de hiermee bekende landcode en het levensnummer alleen wat zegt over de geboortedatum, de herkomst van het dier en de eventuele importdatum. Wij hebben alle begrip voor de gespannen omstandigheden waarin

¹ [Wolvenschade melden en overzicht van de meest recente schademeldingen \(bij12.nl\)](#)

schapenhouders kunnen verkeren maar ons wordt niet duidelijk hoe deze openbaarmaking zorgt of bijdraagt aan de door derde-belanghebbende gestelde dreigementen. Wij komen daarom wederom tot ons oordeel dat er geen sprake is van strijdigheid met de persoonlijke levenssfeer en dat wij daarom deze gegevens op basis van deze uitzonderingsgrond niet kunnen weigeren.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien een derde-belanghebbenden heeft aangegeven bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van deze informatie niet eerder plaats dan twee weken na verzending van deze brief. Op deze wijze wordt aan derde-belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de provincie Fryslân, en door daarnaast bij de rechtbank Noord-Nederland te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van het besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, wacht ik de uitspraak van de voorzieningenrechter af voordat ik overga tot daadwerkelijke openbaarmaking van de gevraagde stukken.

Proceskosten

Nu wij ons besluit naar aanleiding van uw bezwaargronden hebben herzien, bestaat er recht op een proceskostenvergoeding. Wij kennen u € 597,- toe. Dit bedrag is als volgt berekend, met inachtneming van het Besluit proceskosten bestuursrecht. Wij kennen u 1 punt toe voor het indienen van een bezwaarschrift. De wegingsfactor die wordt toegepast is gemiddeld en betreft factor 1. Per punt ontvangt u € 597,-. Wij vragen u om de gegevens (bankrekeningnummer, tenaamstelling, adres) aan ons te sturen, zodat wij het bedrag kunnen overmaken. Zie het briefhoofd voor de contactgegevens.



Wijze van verstrekken

Conform uw verzoek, verstrekken wij de documenten uit de inventarislijst digitaal aan u. Dit doen wij door de stukken via WeTransfer Pro te verzenden naar cvdv@utopie.nl.

Informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u deze stellen door te mailen naar woo@fryslan.frl of te bellen naar (058) 292 59 25. Vergeet u hierbij dan niet om het zaaknummer te vermelden.

Namens/het college van Gedeputeerde Staten,


Domeinmanager Provinciale omgeving


Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.