

Geachte [REDACTED]

Op 22 februari 2024 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen. Wij hebben de ontvangst van uw verzoek per e-mail van 4 maart 2025 bevestigd. Verder hebben wij uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/274565. Wij verzoeken u bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u dit besluit.

Uw verzoek

Uw verzoek hebben wij hieronder in cursieve tekst opgenomen:

Sinds vorig jaar bestaat het museum klooster Claercamp aan de Birdaarderstraatweg in Rinsumageest niet meer.

Dit zou komen doordat de eigenaar van het perceel het bestaande huurcontract met jullie niet wilde verlengen.

Nu wil ik graag de gang van zaken weten over de oprichting, aangevraagde en toegekende subsidie enzovoort.

En zo ook de mogelijke correspondentie over het sluiten van het geheel en het overbrengen naar andere plekken van de attributen.

Kortom: alles wat jullie hebben aangaande het museum van vroeger.

Kwalificatie van uw verzoek

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 Woo kan eenieder publieke informatie, voor zover neergelegd in documenten die berusten bij ons, op verzoek openbaar laten maken voor eenieder. In artikel 4.1 lid 4 Woo is bepaald dat de verzoeker daarbij de aangelegenheid, of het daarop betrekking hebbende document noemt.

U hebt in uw verzoek als aangelegenheid genoemd het museum klooster Claercamp. Als daarop betrekking hebbende documenten hebt u genoemd documenten over de oprichting, de aangevraagde en toegekende subsidie en correspondentie over de sluiting van het museum en het overbrengen van attributen naar andere plekken. U sluit uw verzoek af met de opmerking dat het verzoek ziet op alle documenten die gaan over het museum van vroeger.

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden te geven. Wij zien uw verzoek als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 en lid 4 Woo.

Reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van uw verzoek wordt, enerzijds, begrensd door onder ons berustende informatie in bestaande documenten over het onderwerp van het verzoek, en anderzijds door de datum van ontvangst van het verzoek. Uw verzoek is op 22 februari 2024 door ons ontvangen. Dit betekent dat publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek in bestaande documenten voor zover wij deze onder ons hebben op 22 februari 2024, binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Procesverloop

Wij hebben u per e-mail van 18 maart 2024 laten weten dat het ons niet ging lukken om binnen de verwachte vier weken een beslissing te nemen op uw verzoek. En dat wij daarom hadden

besloten de beslissing conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, met twee weken te verdagen.

Na enkele maanden zonder contact hebt u ons per e-mail van 3 december 2024 gevraagd wanneer u het besluit tegemoet kon zien. Uw e-mail van 3 december 2024 hebben wij niet beantwoord. Daarvoor bieden wij onze excuses aan. Ook bieden wij excuses aan voor het feit dat dit besluit lange tijd is uitgebleven.

Hoe hebben wij gezocht en hoeveel documenten zijn aangetroffen

Wij hebben in onze publieke informatie gezocht naar informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 71 documenten aangetroffen. De aangetroffen documenten staan opgesomd op de inventarislijst. De inventarislijst treft u aan als bijlage bij dit besluit.

Over document 39.b merken wij op dat dit document buiten de reikwijdte van het verzoek valt. In document 39.b gaat het namelijk over een ander museum. Wij noemen het document wel op de inventarislijst, maar maken het document dus niet openbaar.

Om tot een inventarisatie van documenten te komen hebben wij documenten verzameld bij het team Subsidiezaken en het team Omgevingszaken. Ook hebben wij documenten opgevraagd bij team Ruimte, maar dit team beschikte niet over documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om uw verzoek om informatie in te willigen met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo (artikel 4.1 lid 7 Woo). Dit betekent dat de door u verzochte informatie, voor zover wij die onder ons hebben, deze niet al openbaar is en deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar gemaakt wordt.

Motivering van het besluit

Per document hebben wij beoordeeld of sprake is van een uitzonderingsgrond en, zo ja, van welke uitzonderingsgrond. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 1 Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is (artikel 5.1 lid 2 en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in onze beslissing. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Hierna leggen wij uit aan welke uitzonderingsgronden wij toepassing hebben gegeven en waarom.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en de bescherming van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken van medewerkers in overheidsdienst of andere personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsnamen, handtekeningen, woonadressen, geslachtsaanduidingen, e-mailadressen, telefoonnummers en doorkiesnummers, in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van (oud-)medewerkers in overheidsdienst betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in overheidsdienst in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden om of na afloop van het dienstverband. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gegevens die onleesbaar zijn gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo duiden wij aan met de letter 'J'.

Onevenredige benadeling na belangenafweging (artikel 5.1 lid 5 van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, lid 1 of 2 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de documenten hebben we de naam van de bank waar een derde-belanghebbende bij bankiert, de vestigingsplaats van de bank, bankrekeningnummers en AGV-nummers (Aangegane Verplichting) aangetroffen. Het openbaar worden van bankgegevens, bankrekeningnummers of AGV-nummers kan leiden tot een onevenredige benadeling van de derde-belanghebbenden, vanwege de kans op misbruik van de bankgegevens, bankrekeningnummers en/of AGV-nummers. Daarom hebben wij de bankgegevens, bankrekeningnummers en AGV-nummers weggelakt.

Gegevens die onleesbaar zijn gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo duiden wij aan met de letter 'P'.

Verder merken wij op dat in de geïnventariseerde documenten tekstpassages staan die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen en om die reden onleesbaar zijn gemaakt. Gegevens die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, duiden wij aan met de letter 'T'.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Dit besluit raakt ook de belangen van anderen dan de provincie Fryslân. Deze derde-belanghebbenden hebben wij geïnformeerd over het verzoek en ons voorgenomen besluit. Daarop konden de derde-belanghebbenden een reactie (zienswijze) naar voren brengen. Vier van de zes derde-belanghebbenden hebben niet gereageerd op het zienswijzeverzoek. De twee andere derde-belanghebbenden lieten weten geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de bij het besluit horende documenten worden gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl/> onder het thema 'Cultuur en recreatie'. Als service ontvangt u ons besluit ook per e-mail. Wij stellen de derde-belanghebbenden op de hoogte dat het besluit en de daarbij behorende documenten te vinden zijn op onze website.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het team Publyksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer PF-2024/274565 vermelden?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen