

Leeuwarden, 30 november 2023

Verzonden, **30 NOV. 2023**

Ons kenmerk : 02121486
Afd./Opgave : Publyksplein
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo verzoek met zaaknummer PF-2023/261847

Geachte [REDACTED],

Met uw brief van 8 februari 2023 (door mij ontvangen op 21 februari 2023) hebt u gedeputeerde K. Fokkinga op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om het openbaar maken van documenten ten aanzien van het project Holwerd aan Zee. Gedeputeerde K. Fokkinga heeft uw verzoek voor afhandeling doorgestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten (GS), omdat de informatie waar uw verzoek op ziet niet bij hem berust.

Ik heb uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/261847. Ik verzoek u om bij (eventuele) verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

Excuses

Allereerst bied ik u namens Gedeputeerde Staten excuses aan voor de late afhandeling.

Uw verzoek

U verzoekt mij om de volgende documenten aan u te verstrekken:

1. Een kopie van documenten inzake de stuurgroep Holwerd aan Zee, waaronder:
 - 1.1. Documenten aangaande de totstandkoming, taakomschrijving en verantwoordelijkheden van de stuurgroep;
 - 1.2. Vergaderverslagen van bijeenkomsten van de stuurgroep.

2. Kopieën van documenten inzake bemiddeling en 'mediation' tussen leden van de stuurgroep en eventuele andere partijen, waaronder:
 - 2.1. Het verslag van [REDACTED];
 - 2.2. Het verslag van [REDACTED];
3. Kopieën van documenten inzake de (gedeeltelijke) besluitvorming rond en in aanloop naar Holwerd aan Zee, waaronder:
 - 3.1. Ambtelijke adviezen aan Gedeputeerde Staten, specifiek het ambtelijk advies dat ten grondslag ligt aan het voorstel van GS/gedeputeerde Fokkinga om de natuurlijke variant van Holwerd aan Zee niet verder uit te werken.
4. Kopieën van documenten inzake de financiering* van het voortraject van Holwerd aan Zee, waaronder:
 - 4.1. Facturen aan de provincie van de Stichting Holwerd aan Zee, de gebiedscoöperatie Holwerd aan Zee, de Landmakers Coöperatie U.A.;
 - 4.2. Facturen aan de provincie uit naam van leden van de Stichting Holwerd aan Zee, leden van de gebiedscoöperatie Holwerd aan Zee en/of leden van de Landmakers Coöperatie U.A.;
 - 4.3. Facturen aan de provincie van andere zzp'ers, particulieren en andere bedrijven/instellingen inzake Holwerd aan Zee;
 - 4.4. Een gespecificeerd overzicht van alle door de provincie gemaakte kosten voor Holwerd aan Zee tot nu toe**;
 - 4.5. Controleverslagen van uitgaven aan Holwerd aan Zee door accountants of andere financieel experts;
 - 4.6. Documenten m.b.t. de rechtmatigheid en verantwoording van gemaakte kosten voor Holwerd aan Zee.

* Tijdens de behandeling van uw verzoek ben ik met u overeengekomen dat ik facturen onder de € 500,- niet aan u verstrek, tenzij ze een repeterend karakter hebben en aan dezelfde persoon/instantie zijn gericht.

** Bij dit onderwerp ben ik met u overeengekomen dat ik punt 4.4. niet als gespecificeerd overzicht aan u verstrek. U bent er mee akkoord gegaan dat ik in plaats van een gespecificeerd overzicht, één bedrag verstrek voor de gemaakte uren door ambtenaren / inhuur en één bedrag voor de vergaderfaciliteiten.
Bij deze informeer ik u dat het totaalbedrag voor ambtelijke uren / inhuur € 59.000,- betreft en het totaalbedrag voor vergaderfaciliteiten € 7.800,-.

Ik heb getoetst of uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1. eerste lid van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot mij. De wijze van indienen is vormvrij. Het verzoek moet wel gaan om documenten die zich onder mij kunnen bevinden. Bij uw verzoek is dat aan de orde zodat de Woo daarop van toepassing is.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Dit betekent dat gezocht is tot en met 21 februari 2023.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht naar alle documenten, (vergader en controle)verslagen, ambtelijke advisering en besluiten ten aanzien van het project Holwerd aan Zee en facturen. Zo is gezocht in ons digitale zaaksysteem, papieren archief en op de provinciale interne harde schijf.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 129 documenten aangetroffen.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn of al eerder openbaar zijn gemaakt. Zes van de gevonden documenten zijn al openbaar, omdat ze terug te vinden zijn op internet. Op de inventarislijst is aangegeven om welk documenten het gaat en wat hun vindplaats is.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de weigeringsgronden van de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik deze onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3. van de Woo.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbend bij mijn beslissing op uw verzoek. In totaal gaat het om 44 derde-belanghebbenden.

Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking.

Ik heb van vier derde-belanghebbenden een zienswijze ontvangen.

Daarnaast hebben vier derde-belanghebbenden laten weten geen bezwaar te hebben tegen verstrekking van de documenten of geen zienswijzen in te dienen.

Uit contact met een andere derde-belanghebbende heb ik aangenomen dat er geen bezwaar bestaat tegen het openbaar maken van het betreffende document.

De zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Voor de volledigheid van mijn besluit, geef ik hieronder (in sommige gevallen in mijn eigen woorden samengevat) een weergave van de ingebrachte zienswijzen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Vier indieners van zienswijzen verzoeken (herleidbare) persoonsgegevens daar waar die nog vermeld staan, weg te lakken op grond van artikel 5.1. lid 2 aanhef en onder e van de Woo.

Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

De indiener van de zienswijze geeft aan dat kostenramingen en bedragen niet zijn weggelakt.

De indiener van de zienswijze wijst er op dat het in de openbaarheid komen van ramingen van projecten de onderhandelingspositie met potentiële opdrachtnemers negatief kan beïnvloeden. En daarmee de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1. tweede lid onder b van de Woo).

De indiener van de zienswijze is van mening dat deze belangen zwaarder wegen dan het belang van de openbaarmaking van deze kostenramingen en bedragen. De indiener van de zienswijze verzoekt deze bedragen weg te lakken.

Afweging belangen

De zienswijze indiener verzoekt bij de besluitvorming in acht te nemen dat zijn / haar belangen niet worden geschaad door de verstrekking van de gevraagde informatie.

Beoordeling zienswijze

Ik heb de zienswijzen van derde-belanghebbenden meegenomen in mijn belangenafweging. Dit heeft er toe geleid dat ik in de documenten alsnog het volgende heb weggelakt:

- kostenramingen en bedragen van projecten;
- (herleidbare) persoonsgegevens.

In reactie op de zienswijze hierboven weergegeven onder het kopje 'Afweging belangen' merk ik op dat, voor zover de ingediende zienswijze ziet op de afweging van de belangen van de zienswijze indiener deze inherent zijn aan toetsing aan de uitzonderingsgronden van artikel 5.1. van de Woo, waarbij het algemeen belang van openbaarheid prevaleert. Ik kom hier onder het kopje 'overwegingen' nog op terug.

Verder zal ik de documenten uitgesteld verstrekken, dat wil zeggen dat ik de documenten niet eerder openbaar maak dan twee weken na de verzenddatum van dit besluit. In het onderdeel 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1. eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken.

Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1. tweede lid Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel

wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dit laatste kan dan blijken uit de aard van het document of van de daarin opgenomen informatie.

In enkele documenten zijn daarom aantallen, bedragen, uurtarieven, stuksprijzen en het aantal geleverde diensten weggelakt.

Deze informatie geeft onnodig inzicht in de bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven. Om te voldoen aan het informatieverzoek worden de totaalbedragen wel openbaar gemaakt.

Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b Woo kan ik geen informatie openbaar maken waarvan het belang van openbaar maken niet opweegt tegen de bescherming van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.

Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met derden, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de overheid worden geschaad als bekend wordt welke prijs de overheid bereid is te betalen voor bepaalde uitvoeringsmaatregelen bij Holwerd aan Zee. De onderhandelingspositie van de overheid kan in de toekomst beïnvloed worden door openbaarmaking van bepaalde bedragen en kostenramingen. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden potentiële opdrachtnemers deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke kostenramingen en/of bedragen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, e-mailadressen etc.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik namen aangetroffen van inkopers, contactpersonen, medewerkers en vertegenwoordigers van organisaties.

Ook zijn andere persoonsgegevens of naar een persoon herleidbare gegevens aangetroffen in de gevraagde documenten, in dit geval e-mailadressen, een woonadres, rechtstreekse telefoonnummers, BTW- en AGV nummers, het geslacht, titels, een beroep/functie en handtekeningen.

Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

In het geval deze personen vanwege hun functie al in de openbaarheid treden, dan heb ik de naam en het geslacht niet weggelakt. Handtekeningen heb ik weggelakt vanwege het risico op identiteitsfraude.

De BTW nummers heb ik weggelakt omdat daarin veelal burgerservicenummers zijn verwerkt, daarbij neem ik in overweging dat het openbaar maken van een BTW nummer geen inzicht geeft in de verzochte duidelijkheid in de financiering van Holwerd aan Zee.

Daarnaast is in stuurgroepverslagen informatie weggelakt die in combinatie met overige informatie direct herleidbaar is naar een persoon of personen.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, in dit geval namen en directe telefoonnummers. Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen en directe telefoonnummers van ambtenaren weggelakt in de documenten.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de facturen staan bankrekeningnummers/bankgegevens vermeld.

Wanneer bankrekeningnummers/bankgegevens openbaar worden, dan kan dit leiden tot een onevenredige benadeling van de derde belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer.

In de documenten wordt een aankopende partij van grond genoemd. Deze weggelakte partij betreft een voorgestelde partij. Door het benoemen van deze partij kunnen onderhandelingen beïnvloed worden waardoor betrokken partijen mogelijk onevenredig benadeeld kunnen worden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking en wijze van openbaarmaking

Aangezien derde-belanghebbenden hebben aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de gevraagde informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na verzending van dit besluit, conform artikel 4.4., vijfde lid van de Woo.

Op deze wijze wordt aan derde-belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten en door daarnaast bij de rechtbank Noord-Nederland te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wacht ik de uitspraak van de voorzieningenrechter af voordat ik tot daadwerkelijke openbaarmaking overga.

Ontvang ik binnen twee weken geen bericht, dan vindt de feitelijke verstrekking twee weken na verzending van deze brief plaats. U kunt dan de documenten vinden op onze website: [//open.fryslan.frl](https://open.fryslan.frl), onder 'Ruimte en infrastructuur'.

Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden naar derde-belanghebbenden.

Vragen

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo team. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer 261847 vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.