

██████████
t.a.v. ██████████
██████████

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 27 februari 2024
Verzonden,

Ons kenmerk : 02199569
Domein / Team : Dienstverlening / Communicatie
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : WOO-verzoek
Bijlage(n) : Inventarislijst met de nog niet openbare documenten

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/270344

Geachte ██████████,

Met uw brief van 17 juni 2023 hebt u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij de gemeente Leeuwarden. De gemeente Leeuwarden heeft uw Woo-verzoek op 2 november 2023 voor afhandeling aan mij doorgestuurd, omdat zij van mening is dat er waarschijnlijk bij mij documenten aanwezig zijn die betrekking hebben op uw Woo-verzoek.

Ik heb uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/270344. Ik verzoek u om bij (eventuele) verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

Excuses

Allereerst bied ik u namens Gedeputeerde Staten excuses aan voor de late afhandeling.

Uw verzoek

U hebt verzocht om openbaarmaking van documenten inzake een overleg tussen de gemeente Leeuwarden, gedeputeerde Sietske Poepjes, de organisatie van Leeuwarden 2018 en de Maltese minister Bonnici op het kantoor van Omrop Fryslân, althans op één of meerdere locaties in Fryslân over de dood van de Maltese blogger ██████████ en specifiek:

- alle schriftelijke bescheiden betreffende de besluitvorming en de totstandkoming daarvan die heeft geleid tot dit overleg;
- de schriftelijk bescheiden betreffende de financiering als facturen, nota's, offertes etc. en de wijze van betaling (vliegticket Air Malta, hotels, transport, locatie, fte's etc.);

- ook hebt u interesse in alle documenten waarin iets staat over dit overleg.

Reikwijdte van uw verzoek

Publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, in bestaande documenten voor zover ik deze onder mij heb. De periode van informatie wordt verder begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 2 november 2023.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 Woo tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek, 2 november 2023. Zo is gezocht in ons digitale zaaksysteem.

Daarnaast zijn betrokken collega's ook gevraagd om te kijken in hun bestanden.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal 34 documenten aangetroffen.

Openbare documenten

De Wet open overheid is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn of al eerder openbaar zijn gemaakt. Bij uw Woo-verzoek zijn drie documenten al openbaar, omdat deze terug te vinden zijn op internet. Welke documenten dit zijn en wat hun vindplaats is staat aangeven op de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voorzover ik die onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Zienswijzen derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking. Van deze gelegenheid hebben de derde-belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dit laatste kan dan blijken uit de aard van het document of van de daarin opgenomen informatie.

In documenten '04. Factuur', '11. Factuur' en '12. Factuur' zijn daarom het aantal uren, de prijs, bedragen, subtotalen en het in rekening gebracht BTW-tarief weggelakt (voor meer specifieke informatie verwijs ik naar de inventarislijst).

Deze informatie geeft onnodig inzicht in de bedrijfsvoering van de betrokken partijen. Om te voldoen aan uw informatieverzoek worden de totaalbedragen van de facturen wel openbaar gemaakt.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, email-adressen etc.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik de volgende informatie aangetroffen:

- namen, het geslacht en een e-mailadres van medewerkers bij bedrijven;
- namen van aanwezigen bij de meeting bij Omrop Fryslân, en
- Btw-nummers welke een Burgerservicenummer bevatten.

Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon en betreft namen, het geslacht, delen van e-mailadressen en directe telefoonnummers (06-nummer en doorkiesnummer).

Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid. Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de genoemde gegevens van ambtenaren weggelakt in de documenten.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij documenten '04. Factuur', '11. Factuur' en '12. Factuur' is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit het feit dat het hier gaat om een bankrekeningnummer / bankgegevens. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien er door openbaarmaking een vergroot risico bestaat op misbruik en onheus gebruik van het bankrekeningnummer.

Ik maak deze informatie daarom niet openbaar in de genoemde documenten.

Buiten omvang verzoek

In documenten '01. Verslag', '08. Mail', '10.a Mail', '10.b Bijlage', '10.c Bijlage' en '20. Mail' staat informatie over andere onderwerpen dan waarop uw Woo-verzoek is gericht.

Dit betreft in document 01, 10.b en 10.c de overige agendapunten, in document 08 is dit mailwisseling over een brief met betrekking tot veenweide, in document 10a en 10b staat informatie over een traktatie en in document 20 betreft het enkel basiselementen van een mail ('van', 'verzonden', 'aan' etc.) waarmee de mail van 11 juli 2018 door de vakafdeling bij het Woo-team is aangeleverd.

Deze gegevens vallen buiten de omvang van het verzoek en maak ik daarom niet openbaar. In de inventarislijst is dit ook op deze wijze aangegeven.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit met bijlagen wordt gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema 'Cultuur en recreatie'. Als service ontvangt u mijn besluit met de documenten ook via de post.

Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden naar de derde-belanghebbenden. Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by T. Bremer
on 29-02-2024

dhr. T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;

- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.