

Leeuwarden, 13 maart 2024
Verzonden, **14 MAART 2024**

Ons kenmerk : 02203758
Domein/ Team : Dienstverlening
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : 20230036
Bijlage(n) : de inventarislijst en de openbaar te maken documenten

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2024/272433

Geachte [REDACTED]

Op 29 december 2023 heb ik uw verzoek op grond van de Wet open overheid ontvangen. Ik heb uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2024/272433. Ik verzoek u om bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek hebt u namens uw cliënt verzocht het volgende openbaar te maken:

1. Alle informatie en documentatie, waaronder maar niet beperkt tot beleidsnotities, adviezen, memo's, correspondentie en communicatie (o.a. via e-mail, brief, WhatsApp, chat, telefoon of een ander communicatiemiddel) en gespreksverslagen of -notities zowel intern als extern over dan wel op enige wijze gerelateerd aan of verband houdende met:
 - A. Het advies van een of meer deskundigen dan wel een adviescommissie dat (al dan niet onder meer) gegeven is over de aanbidding(en) die de Provincie in het kader van de Aanbesteding voor het gunningscriterium G3 Pilot ontsluiting landelijk gebied (casus) heeft ontvangen.
 - B. De haalbaarheid van de inschrijving van [REDACTED], in ieder geval met betrekking tot de tijdige beschikbaarheid van de voor de busconcessie Fryslân

benodigde vloot.

2. Verder verzoek ik u het aantal beoordelaars en de functie van de beoordelaars die plaats hebben genomen in de beoordelingscommissie van de Aanbesteding kenbaar te maken.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (Woo), tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek, 29 december 2023. Hierbij zijn betrokken collega's gevraagd om te kijken in hun bestanden, e-mailbox en smartphone. Er is alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn 83 documenten aangetroffen.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn of al eerder openbaar zijn gemaakt. Bij uw Woo verzoek is één document al openbaar, omdat deze terug te vinden is op internet. Dit betreft een bijlage bij de mail van 15 juni 2023. Op de inventarislijst bij de betreffende mail (document nummer 8) is met een link aangegeven wat de vindplaats is.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb en deze binnen het bereik van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking.

Ik heb van twee derde-belanghebbenden een zienswijze ontvangen.

Voor de volledigheid van mijn besluit, geef ik hieronder (in mijn eigen woorden samengevat) een weergave van de ingebrachte zienswijzen.

De ontvangen zienswijzen zijn gericht op het alsnog weglakken van een functieomschrijving en het niet openbaar maken van bepaalde documenten, omdat deze of als buiten de omvang van het verzoek zijn aan te merken, of dat dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Beoordeling zienswijze

Ik heb de zienswijzen van derde-belanghebbenden meegenomen in mijn belangenafweging. Dit heeft ertoe geleid dat ik:

- in document nummer 14 alsnog de functieomschrijving heb weggelakt;
- documenten niet openbaar maak omdat deze ofwel buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, ofwel het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dat laatste kan dan blijken uit de aard van het document of van de daarin opgenomen informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven waar vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens weggelakt zijn, of documenten niet zijn verstrekt.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen etc. Op de inventarislijst is per document aangegeven wat voor persoonsgegevens weggelakt zijn.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die direct of indirect, al dan niet in combinatie met andere gegevens herleidbaar zijn tot personen, waaronder ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden.

De informatie die is weggelakt uit de documenten betreft in dit geval:

- namen;
- (delen van) e-mailadressen;
- directe telefoonnummers;
- functies;
- naar een persoon herleidbare informatie;
- algemene organisatorische post-, adres- en overige bereikbaarheidsgegevens;

- vermelding werkdagaanwezigheid;
- titels;
- handtekeningen;
- werkgevers;
- parafen;
- organisatorische afdelingen / opgave;
- initialen.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van personen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Ik heb daarom de bovenstaande informatie weggelakt in de documenten.

Met betrekking tot punt 2 van uw verzoek, waarbij u wenst dat het aantal beoordelaars en de functie van de beoordelaars die plaats hebben genomen in de beoordelingscommissie van de Aanbesteding, kenbaar worden gemaakt merk ik het volgende op.

Het aantal beoordelaars betreft acht.

De functie van (onder andere) de beoordelaars heb ik, zoals bovenstaand aangegeven weggelakt uit de documenten.

Persoonlijke beleidsopvatting (art. 5.2 lid 1 en 3 Woo)

In documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. In de documenten is sprake van een persoonlijke visie, ten behoeve van intern beraad. Ik ben van mening dat het belang van intern kunnen discussiëren en het daarbij geven van een persoonlijke visie in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij neem ik in overweging dat de persoonlijke visies niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

Buiten omvang verzoek

Er is in documenten informatie aangetroffen welke geen betrekking heeft op uw Woo verzoek. Ook zijn in eerste instantie documenten aangetroffen die bij nader inzien geen betrekking hebben op uw Woo verzoek. Deze gegevens hebben geen betrekking op het advies dat gegeven is over de aanbidding, of de andere punten van uw Woo-verzoek. Daarmee vallen de gegevens buiten de omvang van uw verzoek en maak ik deze niet openbaar. Voor meer informatie verwijs ik naar de inventarislijst.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt. Nu ik volledig tegemoet ben gekomen aan de zienwijzen, en daarnaast geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand, naar verwachting, bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid van de Woo).

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Verkeer.

U ontvangt de documenten ook per post nu u daar om hebt verzocht.

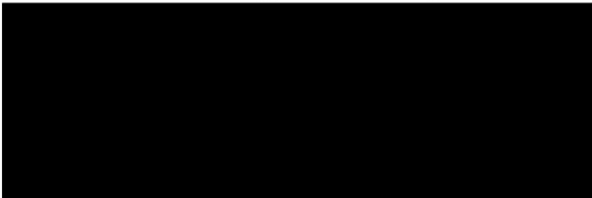
Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden aan de derde-belanghebbenden.

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u daarbij niet om het zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.